

# Experts...



**Luc Bonneux**, columnist bij Medisch Contact, is als epidemioloog verbonden aan het Nederlands Interdisciplinair Demografisch Instituut (NIDI).

## ‘ALS BUITENSTAANDER BEN JE MINDER BEÏNVLOEDBAAR’

**Bonneux:**

‘Bij de gemiddelde Gezondheidsraad-discussie zijn veel mensen betrokken die binnen het bedrijfsleven onderzoek doen naar de middelen die ter discussie staan. Dat leidt tot gekleurde adviezen. Ik heb liever een advies van onafhankelijke rijksambtenaren.’

**Out:**

‘Ik geloof niet dat de geloofwaardigheid van een advies wordt aangetast op het moment dat er sprake zou zijn van een relatie met een bedrijf. Als je adviezen gaat inwinnen bij mensen die niets met het bedrijfsleven te maken hebben, dan krijg je ook een gekleurd beeld en je krijgt advies van mensen die weinig verstand van zaken hebben.’

**Bonneux:**

‘Het RIVM en de Gezondheidsraad citeren soms zeer dubieuze onderzoeken met veel methodologische fouten. Dat kan een probleem van bekwaamheid zijn, of van het absoluut willen geloven van dergelijke onderzoeken. Ik denk dat je als buitenstaander neutraler naar de gegevens kijkt en minder beïnvloedbaar bent.’

# neutraal?

TEKST: MICHEL HORDIJK

BEELD: DE BEELDREDAKTIE, JEROEN APPELS EN PHIL NIJHUIS

‘IEDEREEN HEEFT  
BELANGEN, HET  
GAAT OM DE INHOUD’

Henk Jan Out is bijzonder hoogleraar farmaceutische geneeskunde aan het UMC St Radboud te Nijmegen en vice-president clinical research bij MSD te Oss.

**Out:**

‘Ik denk niet dat de meest robuuste wijze van het analyseren van bewijs een methodologische is. Het gaat ook om inhoudelijke kennis die specifiek op een bepaald vakgebied is gericht. Dat soort deskundigheid moet je zeker meenemen in adviescommissies en is steeds lastiger te vinden bij mensen die niet aan het bedrijfsleven verbonden zijn.’

**Bonneux:**

‘Er is ook nog het probleem van geloofwaardigheid. Als je ‘vaccinatie’ bij Google intikt, zijn er van de eerste tien websites negen compleet paranoïde. Door problemen als belangenverstremgeling gaan mensen denken dat er een geheime agenda achter vaccinatieprogramma’s zit.’

**Out:**

‘Paranoia wordt grotendeels opgelost door transparant te zijn over neveninkomsten. Uiteindelijk heeft iedereen belangen, of ze nu financieel, religieus of anderszins zijn. Het gaat erom dat discussies gevoerd worden op basis van de inhoud.’

