

Zorgverzekeraars Nederland



Praktijkvariatierapport Rughernia

Datum: 2 december 2013
Versie: 1.0

Voorwoord

Zorgverzekeraars streven op het brede terrein van cure, care en preventie naar voortdurende verbetering van kwaliteit van zorg, gezondheid en kwaliteit van leven van hun verzekerden. Tegelijkertijd maken zij zich sterk voor doelmatige zorg en kostenbeheersing. Hun verzekerden moeten toegang hebben tot goede, veilige en doelmatige zorg op basis van bewezen effectieve behandelmethoden. Zorgverzekeraars zetten betrouwbaarheid, zekerheid, goede service, zo min mogelijk administratieve lasten en glasheldere (kwaliteits)informatie voorop, zowel voor verzekerden als voor zorgaanbieders.

In dit kader past het streven naar transparantie over de kwaliteit van zorg. Daarom heeft Zorgverzekeraars Nederland (ZN) besloten om op korte termijn een zichtbare stap in transparantie te zetten en een aantal van de beschikbare praktijkvariatierapporten op basis van declaratiegegevens van 2011 openbaar te maken. Het praktijkvariatierapport rughernia is het eerste rapport dat ZN openbaar maakt. In de loop van 2014 volgt er nog een aantal.

Dit rapport en de praktijkvariatierapporten die ZN in 2014 publiceert, zijn in juli 2013 beschikbaar gesteld aan brancheverenigingen van de betreffende zorgaanbieders. Zorgverzekeraars hebben de uitkomsten ook besproken gedurende inkooprondes. Tot op heden zijn de rapporten niet officieel openbaar gemaakt.

Programma Kwaliteit van zorgverzekeraars

De praktijkvariatierapporten zijn onderdeel van het Programma Kwaliteit van zorgverzekeraars. Binnen dit programma hebben zorgverzekeraars de krachten gebundeld en werken zij samen om betekenisvolle kwaliteitsinformatie te genereren. Die kwaliteitsinformatie zegt bij voorkeur iets over de uitkomst van de zorg bij de patiënt: werkhervatting, kwaliteit van leven, beperkingen en dergelijken. Om deze kwaliteitsinformatie te kunnen genereren moeten zorgverzekeraars beschikken over (klinische) registraties van zorgaanbieders. Vaak zijn deze (klinische) registraties nog niet toegankelijk voor zorgverzekeraars of (bij sommige aandoeningen) nog niet beschikbaar. Daarom hebben zorgverzekeraars geïnventariseerd welke kwaliteitsinformatie zij zelf kunnen genereren op basis van declaratiegegevens. Praktijkvariatie is hiervan een voorbeeld. Praktijkvariatie geeft kwaliteitsinformatie over het proces en de structuur van de zorg, niet over de uitkomst van de zorg. De informatie in het praktijkvariatierapport rughernia is gebaseerd op declaratiegegevens van Vektis over 2011. Omdat declaratiegegevens pas laat worden aangeleverd zijn dit de meest recente gegevens.

Wilt u delen uit het rapport gebruiken dan kan dat met bronvermelding. De rapporten worden integraal openbaar gemaakt, met vermelding van de namen van de in de rapportage betrokken zorgaanbieders. De interpretatie van de praktijkvariatierapporten laat ZN over aan belanghebbende partijen. ZN geeft zelf geen interpretaties aan de rapporten.

Wij zijn ervan overtuigd dat wij met het openbaar maken van de praktijkvariatierapporten op een zorgvuldige wijze gevolg geven aan de vraag naar transparantie over de kwaliteit van de zorg.

Inhoud

Voorwoord	2
Management Samenvatting	4
1. Inleiding	10
1.1 Aanleiding	10
1.2 Welke indicatoren voor welke aandoeningen?	11
1.3 Leeswijzer	11
2. Methodiek	12
2.1 Praktijkvariatie rond indicatiestelling	12
2.1.1 Relatie met kwaliteit	12
2.1.2 Methode	12
2.1.3 Volume per instelling	14
2.1.4 Verwijsinformatie per instelling	14
2.1.5 Verhouding operatieve / conservatieve behandeling	15
2.2 Zorgzwaartecorrectie	15
2.3 Verslagjaren	16
2.4 Databronnen	16
2.4.1 Vektis	16
2.4.2 Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP)	17
2.4.3 Bijzonderheden met betrekking tot een klein deel van de gegevens	17
3. Presentatie en interpretatie van de indicatoren	18
3.1 Figuren bij de indicatoren	18
3.1.1 Staafdiagram	18
3.1.2 Gestapeld staafdiagram	19
3.1.3 Kaart van Nederland	19
3.2 Tabellen bij de indicatoren	20
3.2.1 Tabellen bij praktijkvariatie rond indicatiestelling	20
3.2.2 Tabel verwijs DBC's	21
3.3 Interpretatie van praktijkvariatie rond indicatiestelling	22
3.4 Vergelijking van praktijkvariatiесcore over de jaren 2009, 2010, 2011	24
4. Resultaten Wervelkolomchirurgie wegens lumbale hernia nuclei pulposi (HNP)	26
4.1 Indicator Praktijkvariatie en bijbehorende verwijs- en volume-informatie	26
4.2 Verhouding operatieve / conservatieve behandeling	35
4.3 Overige volume indicatoren (in aantallen DBC's)	36
5. Wijzigingen t.o.v. de rapportage uit 2011	38
5.1 Data	38
5.2 Regioindeling	38
5.3 Vergelijking van praktijkvariatiесcores over verslagjaren	38
5.4 Documentatie	39
6. Veel gestelde vragen	40
Bijlage 1. Overzicht van instellingen die afvallen	42
Bijlage 2. Overzicht patiëntkenmerken zorgzwaartecorrectie	43
Bijlage 3. Gebruiksvoorwaarden Vektis	44

Management Samenvatting

Inleiding

Zorgverzekeraars streven op het brede terrein van cure, care en preventie naar voortdurende verbetering van kwaliteit van zorg, gezondheid en kwaliteit van leven van hun verzekerden. Tegelijkertijd maken zij zich sterk voor doelmatige zorg en kostenbeheersing. Hun verzekerden moeten toegang hebben tot goede, veilige en doelmatige zorg op basis van bewezen effectieve behandelmethoden. Zorgverzekeraars zetten betrouwbaarheid, zekerheid, goede service, zo min mogelijk administratieve lasten en glasheldere (kwaliteits)informatie voorop, zowel voor verzekerden als voor zorgaanbieders.

In dit kader past het streven naar transparantie over de kwaliteit van zorg. Daarom heeft Zorgverzekeraars Nederland (ZN) besloten om op korte termijn een zichtbare stap in transparantie te zetten en een aantal van de beschikbare praktijkvariatiereporten op basis van declaratiegegevens van 2011 openbaar te maken. Het praktijkvariatiereport rughernia is het eerste rapport dat ZN openbaar maakt. In de loop van 2014 volgt er nog een aantal.

De vraag die bij de praktijkvariatie rondom de indicatiestelling (hierna praktijkvariatie) centraal staat, is: Waar worden er significant meer operaties uitgevoerd per 100.000 verzekerden? De resultaten naar aanleiding van deze onderzoeksvraag worden in deze samenvatting en de achterliggende rapportage besproken. Deze informatie kan onderwerp van gesprek zijn tussen zorgverzekeraars en ziekenhuizen en is relevant voor: 1) indicatie voor mogelijke over- of onderbehandeling en 2) als hulpmiddel bij de zorginkoop, onder andere door het stimuleren van gepast gebruik van zorg¹. De informatie leent zich er ook voor om besproken te worden met zorginstellingen en patiëntenverenigingen.

Het rapport dat nu gepubliceerd wordt bevat de aanpak en bevindingen van praktijkvariatie bij lumbale hernia nuclei pulposi (HNP), kortweg (rug)hernia, en is in de zomer van 2013 naar de brancheverenigingen van de betreffende zorgaanbieders gestuurd. In een eerder stadium zijn deze resultaten ook met de betrokkenen, onder andere wetenschappelijke verenigingen en koepelorganisaties besproken.

Methodiek

Databronnen

De data die noodzakelijk zijn voor het bepalen van de praktijkvariatie zijn beschikbaar via Vektis. Het gaat hierbij zowel om verzekerdengegevens als gedeclareerde DBC's rondom de rugherniaoperaties². De gedeclareerde DBC's hebben tijdens het aanleveringsproces van instelling via verzekeraar aan Vektis verschillende validatieslagen ondergaan. De data zijn inclusief declaraties van Zelfstandige Behandel Centra (ZBC's) en kennen voor wat betreft de ziekenhuiszorg een dekkingsgraad van ongeveer 99%. Alleen het kenmerk sociaal economische status (SES) is afkomstig uit een andere bron, namelijk het Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP). De koppeling van SES aan verzekerden wordt gedaan op 4-cijferig postcodeniveau.

¹Onderzoek naar praktijkvariatie is niet nieuw. Zo doet vanaf 1988 het Dartmouth Atlas Project in de Verenigde Staten onderzoek naar variatie in zorg en de Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) vergelijkt in haar Health Data zorggebruik tussen verschillende landen.

²Voor de exacte hanteerde codes van de DBC's zie het achterliggende rapport.

Opbouw indicator 'Praktijkvariatie'

De indicator praktijkvariatie geeft de volgende zaken weer:

1. Het aantal operatieve interventies voor rughernia's op regioniveau per 100.000 verzekerden in de regio, gecorrigeerd voor relevante patiëntkenmerken.
2. Het aantal operatieve interventies voor rughernia's op instellingenniveau per 100.000 verzekerden in het verzorgingsgebied van de instelling voor de specifieke aandoeningen, gecorrigeerd voor relevante patiëntkenmerken.

Om de regionale indicator (nr. 1) te berekenen wordt op regioniveau vastgesteld hoeveel patiënten een ingreep hebben gehad (dus maximaal één operatie per persoon) van de bevolking uit de regio. Op basis van de geleverde producten worden deze inwoners toegerekend aan een aanbieder. Om het verzorgingsgebied te bepalen worden alle verzekerden toegewezen aan een ziekenhuis. In het onderstaande kader staat dit beschreven in een voorbeeld:

Verzorgingsgebied voor Rughernia

- In een postcodegebied zijn 10 patiënten in verband met een rughernia naar een ziekenhuis gegaan (initiële DBC).
- Hiervan zijn 7 naar ziekenhuis A en 3 naar ziekenhuis B gegaan.
- De verzekerden die geen arts hebben bezocht in verband met een rughernia worden fictief verdeeld volgens dezelfde verhouding: 70% → ziekenhuis A, 30% → ziekenhuis B.
- Door de toegewezen verzekerden aan ziekenhuis A voor alle postcodes op te tellen, bereken je de omvang van het totale verzorgingsgebied.

Het gebruik van zorg is niet alleen gerelateerd aan de diagnose, maar ook aan populatiekenmerken, zoals leeftijd, geslacht, SES (op 4-cijferig postcodeniveau) en comorbiditeit. Het is daarom van belang om te corrigeren voor significante verschillen in deze kenmerken per instelling. Per indicator is voor alle gedefinieerde kenmerken onderzocht welke kenmerken een significante invloed hebben op de indicatorwaarden door middel van een regressieanalyse. Er zijn vooralsnog geen aanwijzingen dat aanvullende zorgzwaarte correctie, naast leeftijd, geslacht en SES, noodzakelijk is voor deze indicator bij rughernia.

Ook na correctie voor patiëntkenmerken blijft het mogelijk dat de zorgzwaarte van een instelling die een derdelijns-/bovenregionale functie vervult (dat wil zeggen dat dit ziekenhuis patiënten doorverwezen krijgt van behandelaren in andere instellingen) zwaarder is dan dat van een centrum dat geen bovenregionale functie vervult. Om te voorkomen dat deze indicator bij dergelijke instellingen onjuist geïnterpreteerd wordt, wordt bij de presentatie van de resultaten tevens het percentage doorverwijzingen vanuit een andere instelling vermeld. Het is dus van belang om het percentage verwijzingen per ziekenhuis mee te nemen bij de interpretatie van de praktijkvariatiescore per ziekenhuis.

De praktijkvariatiescore berekening is alleen gebaseerd op instellingen die meer dan 20 patiënten per jaar operatief behandeld hebben voor rugherniaoperaties, omdat onder de 20 patiënten de toevalsvariatie te groot wordt geacht. De volgende stappen zijn genomen voor de berekening van de indicatorwaarde:



Figuur 1. Stappen voor berekening van indicator praktijkvariatie met en zonder zorgzwaartecorrectie.

Weergave indicator 'praktijkvariatie'

Praktijkvariatie op het niveau van instellingen wordt in kaart gebracht aan de hand van een staafdiagram. Voor deze indicator is het gepresenteerde resultaat het gecorrigeerd³ aantal geopereerde personen per 100.000 verzekerden in het verzorgingsgebied van een instelling. De instellingen zijn gesorteerd op aantal geopereerden per 100.000 verzekerden. Links staan instellingen met een lage praktijkvariatiесcore, rechts instellingen met een hoge praktijkvariatiесcore, waarbij het van belang is ook de betrouwbaarheidsintervallen mee te nemen in de interpretatie (zie het achterliggende rapport hiervoor).

Op regioniveau is het gecorrigeerd aantal geopereerden per 100.000 verzekerden weergegeven met het aantal verzekerden in de regio en het aantal geopereerde verzekerden in de regio. Ook wordt de percentielscore getoond. Op regioniveau worden de gevonden waarden van alle regio's gesorteerd van laag naar hoog en in 5 kwintielen verdeeld en in een landkaart getoond met de grenswaarden van de kwintielen bij het 20%-, 40%-, 60%-, 80% percentiel. Deze grenswaarden zijn gebruikt als kleurovergangen in de regiolandkaart en het regiokwintieldiagram.

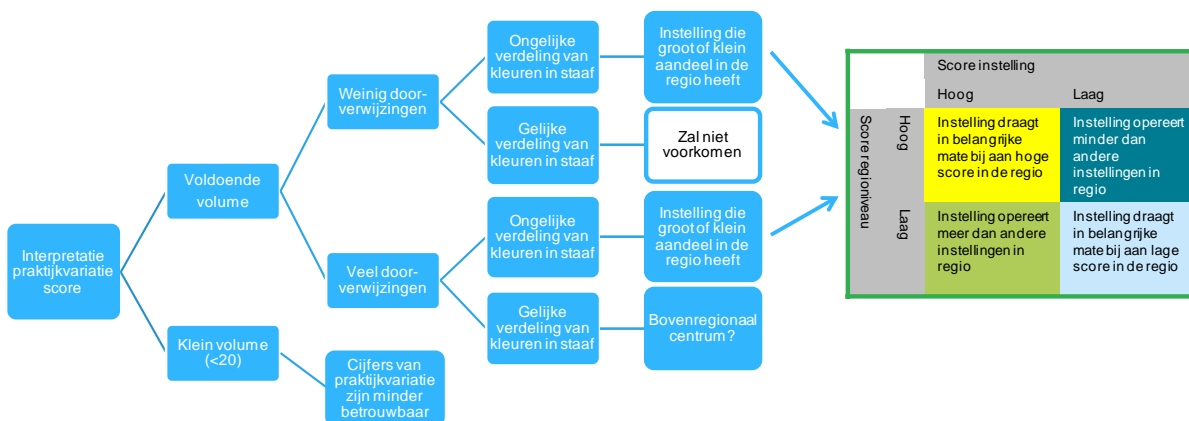
De kaart van Nederland geeft inzicht in de verschillen in indicatorscore tussen de verschillende regio's in Nederland. Het gaat hier om de regio waar de patiënt woont, niet om de regio waar de interventie heeft plaatsgevonden. Bij de praktijkvariatie zijn in de lichtgekleurde regio's relatief weinig verzekerden geopereerd aan de betreffende aandoening. In regio's die donker gekleurd zijn, zijn naar verhouding juist veel verzekerden geopereerd. Deze waarden zijn gecorrigeerd voor relevante patiëntkenmerken.

De landkaart, het staafdiagram met de praktijkvariatiесcore per instelling en de daadwerkelijke interventie volumes geven een goed beeld van wat er in 2011 aan interventies is gedaan. De informatie wordt nog rijker door de gegevens op regionaal niveau te combineren met gegevens op

³ Er is gecorrigeerd voor leeftijd, geslacht en SES (sociaal economische status).

instellingsniveau. Deze combinatie geeft waardevolle aangrijpingspunten voor instellingen om mogelijke verklaringen voor de vastgestelde bevindingen te formuleren.

De basis van iedere interpretatie begint bij het inzicht dat de regionale variatie (de landkaart) het meest 'hard' is: deze populatie ondergaat meer of minder interventies. De variatie die hierin zichtbaar wordt is ofwel het resultaat van verschillen in populatie (waarvoor in belangrijke mate wordt gecorrigeerd), ofwel het resultaat van verschillen in geleverde zorg. De score van de individuele instellingen is afgeleid van de regionale variatie. Bij het bepalen van deze score kunnen bijvoorbeeld verwijseffecten een rol spelen. De interpretatie van de instellingsscores moet dus altijd gebeuren in het licht van de regionale cijfers. In onderstaand figuur staat een analyseboom opgenomen die behulpzaam is bij de interpretatie van de cijfers.



Figuur 2. Interpretatie praktijkvariatie

Visueel wordt dit weergegeven door een combinatie te maken van de indicatorscore op regioniveau en de score op instellingsniveau. De verschillende staven geven de instellingsscore aan en zijn ingekleurd op basis van de samenstelling van het verzorgingsgebied van de instellingen. Per instelling wordt inzichtelijk gemaakt uit welk soort regio's de patiënten afkomstig zijn. Het deel van de patiënten dat uit één of meer regio's afkomstig is waar relatief veel wordt geopereerd kleurt donker. Het deel dat uit één of meer regio's komt waar weinig wordt geopereerd kleurt licht (dit is terug te zien in figuur 3 – zie volgende pagina).

De vier kwadranten uit figuur 2 bieden de volgende handvatten voor interpretatie:

1. Hoge praktijkvariatie score in een regio (relatief veel donkerblauw) waar de instelling is gevestigd en een hoge praktijkvariatie score van de instelling zelf: de instelling lijkt (door een interveniërend beleid) in belangrijke mate bij te dragen aan de hoge praktijkvariatie score van de regio. Dit wordt nader uitgediept in een gesprek tussen zorgverzekeraar en zorgaanbieder.
2. Lage praktijkvariatie score in regio (relatief veel lichtblauw) waar de instelling is gevestigd en een lage praktijkvariatie score van de instelling: de instelling lijkt (door een conservatief beleid) in belangrijke mate bij te dragen aan de lage praktijkvariatie score van de regio. Dit effect kan ook worden ondersteund door een goed verwijzende eerste lijn (bijvoorbeeld een eerste lijn die alleen patiënten verwijst waarbij een conservatieve behandeling niet (meer) werkzaam is). Dit wordt nader uitgediept in een gesprek tussen zorgverzekeraar en zorgaanbieder.
3. Hoge praktijkvariatie score in regio (relatief veel donkerblauw) waar de instelling is gevestigd en lage praktijkvariatie score van de instelling: de patiënten van deze instelling zijn afkomstig uit een regio waarin relatief veel mensen worden geopereerd. De instelling lijkt echter een meer

conservatief beleid te voeren; andere instellingen zijn verantwoordelijk voor het op regioniveau zichtbare effect. Dit wordt nader uitgediept in een gesprek tussen zorgverzekeraar en zorgaanbieder.

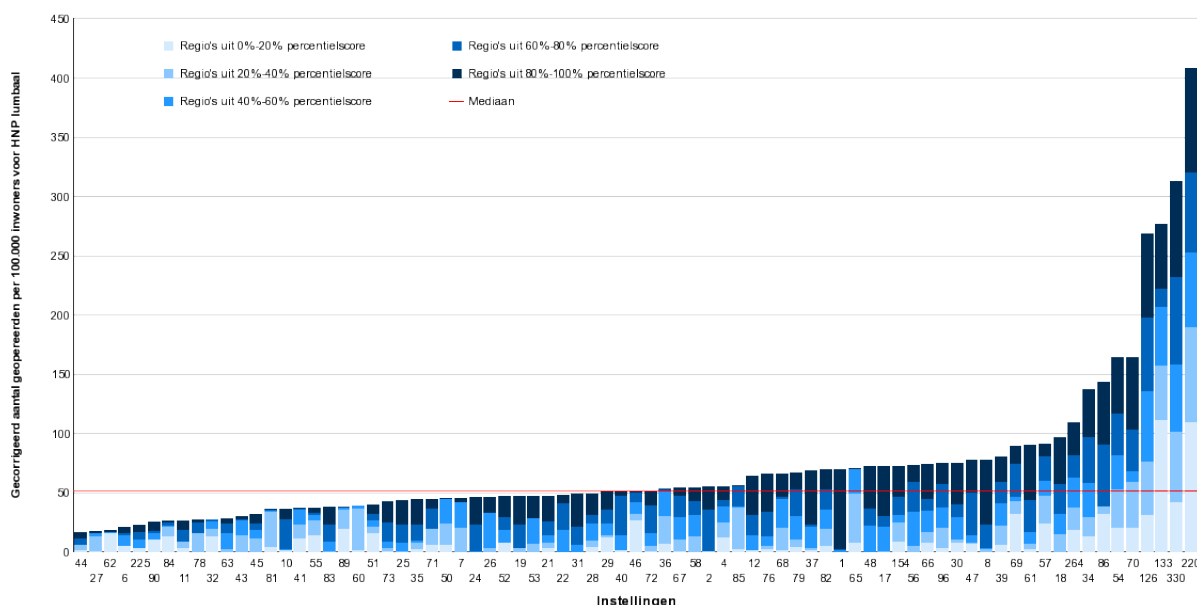
4. Lage praktijkvariatie score in regio (relatief veel lichtblauw) waar de instelling is gevestigd en een hoge praktijkvariatie score van de instelling: Dit is de omgekeerde situatie van 3): de instelling zelf opereert relatief veel, maar de patiënten zijn afkomstig uit regio's waar relatief weinig wordt geopereerd. Andere instellingen die in dezelfde regio's actief zijn opereren dus relatief minder. Dit wordt nader uitgediept in een gesprek tussen zorgverzekeraar en zorgaanbieder.

Resultaten

In totaal zijn 77 instellingen meegenomen in de bepaling van de praktijkvariatie. Het absolute aantal operatief behandelde patiënten per instelling gepresenteerd in de indicator varieerde van 20 tot en met 702.

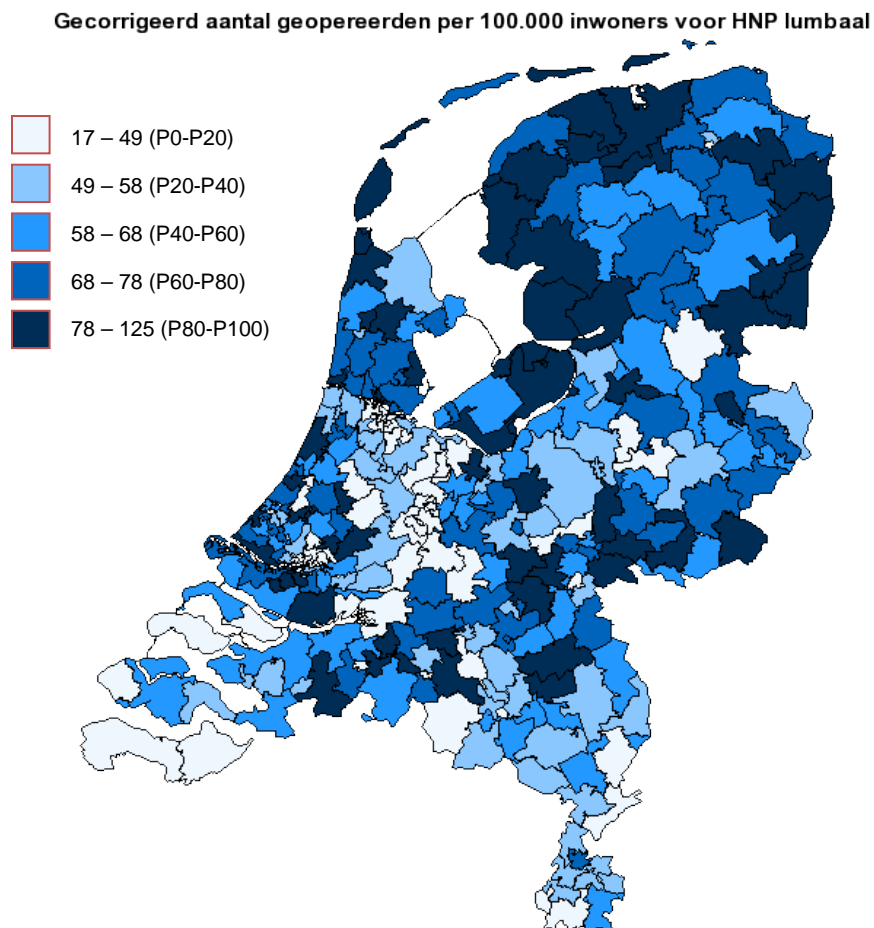
De spreiding in de indicatorscore op instellingenniveau is een factor 12,95 (gebaseerd op de verhouding tussen het 95e en 5e percentiel). De spreiding tussen instellingen is van 2009 op 2010 toegenomen en in 2011 weer wat afgenomen, maar blijft relatief hoog, ook in vergelijking met andere aandoeningen waar deze spreiding meestal op een factor 2 tot 3 ligt. Het landelijk gemiddelde van rugherniaoperaties is over de jaren heen wat gedaald.

In figuur 3 is de praktijkvariatie operatieve interventie wegens rughernia op instellingsniveau weergegeven. De verschillende staven geven de instellingscore aan en zijn gekleurd op basis van de samenstelling van het verzorgingsgebied van de instellingen. In deze figuur is ook te zien hoe de instelling het doet ten opzichte van de regio. Instellingen met een groot donkerblauw gekleurd deel zijn interessant om verder te onderzoeken.



Figuur 3. Gecorrigeerd aantal geopereerden per 100.000 inwoners voor rughernia per instelling in 2011

In de landkaart hieronder is de praktijkvariatie operatieve interventies wegens rughernia op regioniveau weergegeven. Het gaat hier om de regio waar de patiënt woont; niet om de regio waar de interventie heeft plaatsgevonden.



Figuur 4. Gecorrigeerd aantal geopereerden per 100.000 inwoners voor rughernia per regio in 2011

Hoe verder?

De interpretatie van praktijkvariatiegegevens is niet recht toe recht aan. De gegevens zijn primair bedoeld als informatie voor gesprek tussen zorgverzekeraars en zorgaanbieders. Bij het kijken naar de resultaten is het interessant te onderzoeken of er sprake is van ongewenste spreiding. En zo ja, wat daarvan de oorzaken zijn. Wellicht ten overvloede: bij praktijkvariatie is geen norm bekend. De gegevens over praktijkvariatie dragen bij aan de discussie over gepast gebruik binnen de zorg; waarbij het zowel kan gaan om onder- als overbehandeling.

Tevens is het van belang om te vermelden dat de meerwaarde van praktijkvariatiegegevens mogelijk ligt in de combinatie met de uitkomsten van zorg. In het geval van rughernia operaties gaat het dan bijvoorbeeld om Patient Reported Outcome Measures (PROMs), waarbij patiënten via vragenlijsten zelf aangeven of hun klachten verminderd zijn.

In het achterliggende rapport staan de resultaten uit deze samenvatting verder toegelicht. Voor vragen kunt u mailen naar praktijkvariatie@zn.nl.

1. Inleiding

Voor u ligt het praktijkvariatierapport Rughernia. In dit rapport staan voor Rughernia (HNP) indicatoren met betrekking tot de praktijkvariatie beschreven. In deze rapportage zijn steeds alle aanbieders opgenomen die deze zorg leveren, zowel ziekenhuizen als ook ZBC's⁴.

Voor de indicator praktijkvariatie rond indicatiestelling wordt gekeken naar de ontwikkeling van 2009, 2010 en 2011. Alle overige indicatoren zijn gebaseerd op het jaar 2011.

Bij dit rapport hoort een (losse) bijlage in de vorm van een set tabellen met daarin opgenomen alle data die horen bij de figuren in dit rapport.

Ook bestaat er een Technisch achtergronddocument Rughernia waar in dit rapport een aantal keren naar wordt verwezen.

1.1 Aanleiding

Zorgverzekeraars streven op het brede terrein van cure, care en preventie naar voortdurende verbetering van kwaliteit van zorg, gezondheid en kwaliteit van leven van hun verzekerden. Tegelijkertijd maken zij zich sterk voor doelmatige zorg en kostenbeheersing. Hun verzekerden moeten toegang hebben tot goede, veilige en doelmatige zorg op basis van bewezen effectieve behandelmethoden. Zorgverzekeraars zetten betrouwbaarheid, zekerheid, goede service, zo min mogelijk administratieve lasten en glasheldere (kwaliteits)informatie voorop, zowel voor verzekerden als voor zorgaanbieders.

In dit kader past het streven naar transparantie over de kwaliteit van zorg. Daarom heeft Zorgverzekeraars Nederland (ZN) besloten om op korte termijn een zichtbare stap in transparantie te zetten en een aantal van de beschikbare praktijkvariatierapporten op basis van declaratiegegevens van 2011 openbaar te maken. Het praktijkvariatierapport rughernia is het eerste rapport dat ZN openbaar maakt. In de loop van 2014 volgt er nog een aantal.

De praktijkvariatierapporten maken deel uit van het Programma Kwaliteit van zorgverzekeraars. Binnen dit programma hebben zorgverzekeraars de krachten gebundeld en werken samen om betekenisvolle kwaliteitsinformatie te genereren. Die kwaliteitsinformatie is gebaseerd op indicatoren die bij voorkeur iets zeggen over de uitkomst met focus op de patiënt: werkhervatting, kwaliteit van leven, beperkingen. Naast uitkomstindicatoren zijn er proces- en structuurindicatoren: indicatoren die iets zeggen over het zorgproces.

Praktijkvariatie is een proces/structuurindicator, die op basis van declaratiegegevens van de zorgverzekeraars is te berekenen. Bij praktijkvariatie worden declaratiegegevens ingezet voor het inzichtelijk maken van verschillen tussen ziekenhuizen in hun mate van operatief ingrijpen bij een bepaalde aandoening.

Omdat dergelijke klinische registraties op dit moment voor veel aandoeningen nog niet toegankelijk zijn voor zorgverzekeraars of nog onvoldoende ontwikkeld zijn, zijn zorgverzekeraars in 2011 samen met KPMG Plexus en Vektis gestart met onderzoek op basis van de declaratiegegevens van de zorgverzekeraars. In 2013 heeft Vektis vergelijkbaar onderzoek op verzoek van de zorgverzekeraars herhaald. Zorgverzekeraars hebben gebruik gemaakt van deze informatie in hun zorginkoopproces.

⁴ Zelfstandige Behandelcentra.

1.2 Welke indicatoren voor welke aandoeningen?

Onderstaande tabel maakt inzichtelijk welke soorten indicatoren in het voor u liggende rapport zijn opgenomen.

Indicatoren				
Aandoening	Volume	Praktijk- variatie	Vervolg- ingreep	Overig
Wervelkolomchirurgie wegens HNP	✓	✓	✗	• Verhouding operatief / conservatief

Tabel 1. Indicatoren zoals opgenomen in het rapport.

1.3 Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk staat een algemene beschrijving van de methodiek. Per indicator wordt een omschrijving gegeven van de bepaling, tevens wordt de zorgzwaartecorrectie methode beschreven.

In hoofdstuk 3 worden de presentatie en interpretatie van de diverse indicatoren toegelicht. In hoofdstuk 4 worden de resultaten gepresenteerd, waarvan een groot deel gaat over de indicator indicatiestelling (praktijkvariatie). Een aantal bijzonderheden wordt uitgewerkt voor wat betreft specifieke instellingen. Dit gebeurt op basis van de situatie in 2011 of landelijke ontwikkelingen van 2009 naar 2011. Ook volume-indicatoren op het gebied van aantallen DBC's komen aan bod. Hoofdstuk 5 geeft de wijzigingen weer ten opzichte van de rapportage in 2011. In hoofdstuk 6 tenslotte zijn een aantal veel gestelde vragen opgenomen.

2. Methodiek

In dit hoofdstuk wordt de methodiek rond de bepaling van de indicatoren toegelicht. Tevens wordt per indicator een omschrijving gegeven van de relatie met kwaliteit.

2.1 Praktijkvariatie rond indicatiestelling

2.1.1 Relatie met kwaliteit

Voor het bereiken van een goed patiëntenresultaat is een juiste indicatiestelling essentieel. Enige mate van praktijkvariatie rond indicatiestelling is onvermijdelijk. Patiëntenpreferenties kunnen verschillen, en de wetenschappelijke evidence laat vaak ruimte voor interpretatie. Indien na het corrigeren voor relevante patiëntkenmerken echter nog steeds significante variatie optreedt, is dit een indicatie voor mogelijke over- en/of onderbehandeling.

Sinds 1988 doet het Dartmouth Atlas Project⁵ in de Verenigde Staten onderzoek naar variatie in zorg, waarbij variatie wordt gemeten in aantal interventies per 1.000 Medicare ingeschrevenen. De Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) vergelijkt in haar Health Data⁶ zorggebruik tussen verschillende landen op basis van het aantal geopereerde personen per 100.000 verzekerden, waarin eveneens grote verschillen worden gevonden. Aansluitend op deze literatuur maakt deze indicator op instellingsniveau het aantal geopereerde personen per 100.000 verzekerden inzichtelijk.

Door het verschuiven van de budgetfinanciering naar productfinanciering (betaling per DBC) komt de indicatiestelling opnieuw op de agenda. Praktijkvariatie komt vooral voor bij aandoeningen waarbij de indicatie niet zwart/wit is.

2.1.2 Methode

De indicator 'praktijkvariatie rond indicatiestelling' zegt iets over:

1. Het aantal operatieve interventies op regioniveau per 100.000 verzekerden in de regio, gecorrigeerd voor relevante patiëntkenmerken.
2. Het aantal operatieve interventies op instellingsniveau per 100.000 verzekerden in het verzorgingsgebied van de instelling voor de specifieke aandoeningen, gecorrigeerd voor relevante patiëntkenmerken.

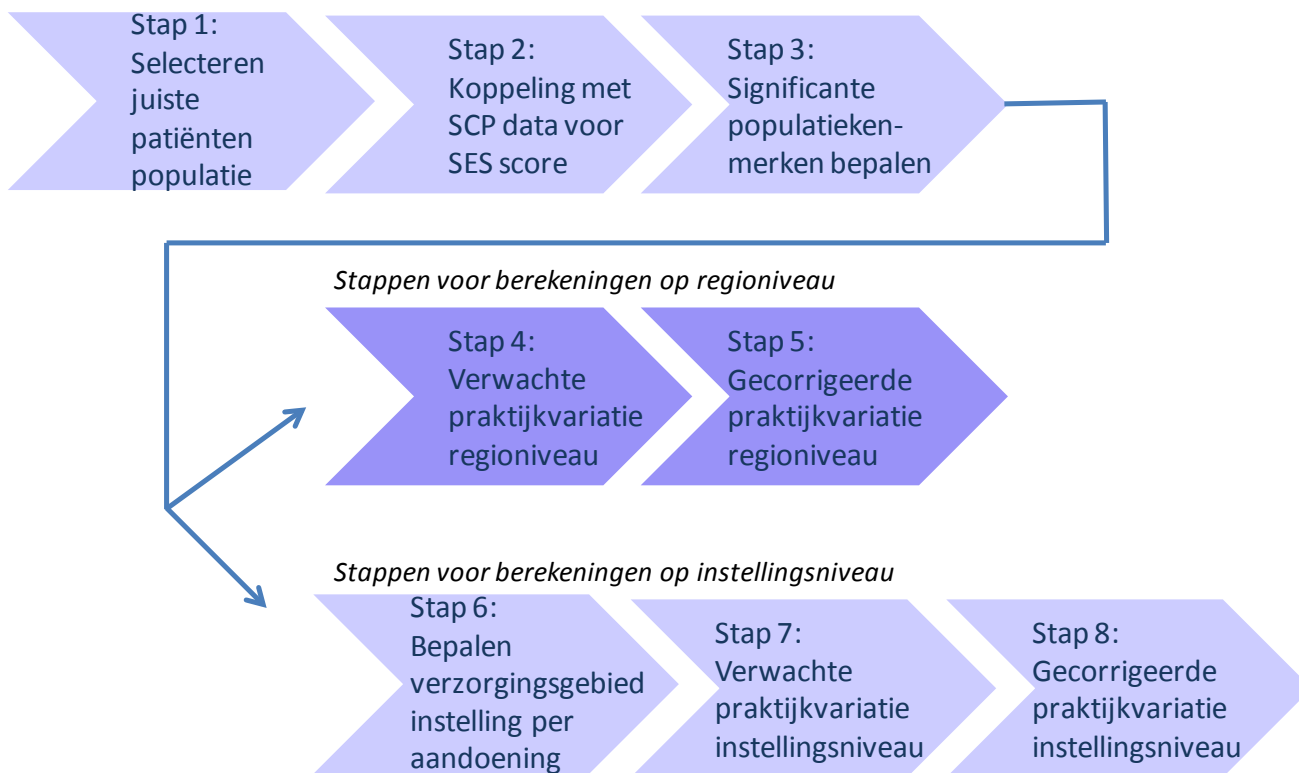
Voor de indicator indicatiestelling (praktijkvariatie) wordt het aantal personen geteld dat geopereerd is (dus maximaal één operatie per persoon), ten opzichte van het aantal verzekerden dat woont in het verzorgingsgebied van een ziekenhuis.

De data die noodzakelijk zijn voor het bepalen van de indicator praktijkvariatie rond indicatiestelling zijn beschikbaar via Vektis. Vektis beschikt over DBC-declaratiegegevens en kenmerken van verzekerden van verzekeraars in eigen beheer. Alleen het kenmerk sociaal economische status (SES) is afkomstig uit een andere bron, namelijk het Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP). De koppeling van SES aan verzekerden wordt gedaan op 4-cijferig postcodeniveau.

De volgende stappen zijn genomen voor de berekening van de indicatorwaarde:

⁵ Dartmouth Atlas Project, www.dartmouthatlas.org

⁶ Health Data, Organisation for Economic Co-operation and Development, www.oecd.org/health



Figuur 5. Stappen voor berekening van indicator praktijkvariatie rond indicatiestelling met en zonder zorgzwaartecorrectie

Toelichting stappen:

1. De juiste patiëntpopulatie wordt geselecteerd op basis van de gesloten Diagnose Behandeling Combinaties (DBC's). Dit zijn alle afgesloten DBC's met codering zoals vermeld in "Technisch achtergronddocument Rughernia (HNP)" uit december 2013 en betreffen zowel initiële als vervolg DBC's. Voor verslagjaar 2011 zijn dit DBC's geopend in 2011 en gesloten in 2011 of in 2012 die gedeclareerd en verwerkt zijn bij verzekeraars tot en met 31 december 2012. In 2013 komen ook nog declaraties binnen, waarmee verslagjaar 2011 helemaal compleet wordt. Deze laatste declaraties (ongeveer 4%⁷) waren ten tijde van de analyses voor dit rapport nog niet beschikbaar.
2. Voor het kenmerk sociaal economische status (SES) is een koppeling met SCP data gemaakt.
3. De populatiekenmerken die op individueel niveau (verzekerdenniveau) een significante invloed hebben op de kans om een ingreep te ondergaan zijn door middel van een regressieanalyse bepaald.
4. De verwachte praktijkvariatie op regioniveau is op basis van de populatiekenmerken van verzekerden in de regio bepaald.
5. De gecorrigeerde praktijkvariatie op regioniveau is berekend.
6. De verzorgingsgebieden per instelling zijn bepaald door toewijzing van individuele verzekerden aan instellingen.
7. De verwachte praktijkvariatie op instellingsniveau is op basis van de populatiekenmerken van verzekerden in het verzorgingsgebied bepaald.
8. De gecorrigeerde praktijkvariatie op instellingsniveau is berekend.

⁷ Hierin kan enige variatie per aandoening voorkomen.

In stap 6 is het verzorgingsgebied per instelling geïdentificeerd op basis van gedeclareerde initiële DBC's (al dan niet operatief). Afhankelijk van het aantal patiënten uit een postcodegebied dat voor rughernia (HNP) in de instelling wordt gezien, worden fracties van het postcodegebied toegewezen aan de instelling. Het verzorgingsgebied per instelling is per aandoening berekend. Op deze wijze wordt rekening gehouden met eventuele specialisaties van instellingen.

Voor een uitgebreide beschrijving van de gehanteerde methodiek voor het toewijzen van het verzorgingsgebied, de correctie voor patiëntkenmerken en de overige stappen in het berekenen van de indicatorwaardes zie: "Technisch Achtergronddocument Rughernia (HNP)" uit december 2013.

2.1.3 Volume per instelling

Voor de interpretatie van de indicator praktijkvariatie rond indicatiestelling is het belangrijk om naar het aantal geopereerde verzekerden per instelling te kijken. Ook het aantal initieel behandelde verzekerden is informatie die van belang is.

Indien een instelling een hoge of lage praktijkvariatiесcore heeft, maar een klein aantal verzekerden geopereerd heeft, ofwel een laag operatief volume heeft, zal de betrouwbaarheid van de praktijkvariatiесcore van deze instelling beperkt zijn.

Bij de indicator volume operatieve patiënten zijn het aantal patiënten met één of meer operatieve DBC's geteld. Het volume operatieve patiënten hangt samen met de teller van de praktijkvariatie rond indicatiestelling.

Voor de indicator indicatiestelling (praktijkvariatie) wordt het aantal personen geteld dat geopereerd is (dus maximaal één operatie per persoon).

De indicator volume initiële patiënten geeft het aantal patiënten met een initiële DBC in een instelling. Het aantal initiële patiënten behandeld door een instelling wordt gebruikt bij het opstellen van het verzorgingsgebied van een instelling. Een hoger aantal initiële patiënten leidt tot een groter verzorgingsgebied. De noemer van de praktijkvariatie rond indicatiestelling is het toegewezen aantal verzekerden in het verzorgingsgebied.

Bij rughernia (HNP) komen instellingen voor die patiënten uitsluitend conservatief behandelen. Deze instellingen hebben een volume operatieve patiënten van nul, maar hebben wel een volume initieel behandelde patiënten. Aangenomen is dat niet opererende instellingen niet de mogelijkheid hebben om tot operatie over te gaan. Deze instellingen zijn uitgesloten bij de constructie van het verzorgingsgebied. Ook instellingen met een zeer klein aantal operatief behandelde patiënten in verhouding tot het aantal conservatief behandelde patiënten zijn uitgesloten in de verzorgingsgebiedconstructie.⁸

De praktijkvariatiесcore berekening is alleen gebaseerd op instellingen die meer dan 20 patiënten per jaar operatief behandeld hebben voor de betreffende aandoening. In bijlage 1 is een tabel opgenomen waarin voor alle aandoeningen het aantal instellingen is weergegeven die meegenomen zijn in de berekening van de praktijkvariatiесcore, het aantal instellingen met minder dan 20 geopereerde patiënten per jaar en het aantal instellingen die zijn afgevallen in de constructie van het verzorgingsgebied.

2.1.4 Verwijsinformatie per instelling

Naast de volumes per instelling, is ook het percentage verzekerden met een verwijzing voor elke instelling bepaald. Deze indicator is toegevoegd om de praktijkvariatie goed te kunnen interpreteren.

⁸ Dit betreft instellingen met minder dan 5 operatieve interventies in het verslagjaar.

Zie paragraaf 3.2.2. voor de beschrijving van de verwijzing. Meer handvatten voor de interpretatie van praktijkvariatiescores worden gegeven in paragraaf 3.3.

2.1.5 Verhouding operatieve / conservatieve behandeling

Rughernia (HNP) kan zowel conservatief als met een operatieve interventie worden behandeld. De indicator praktijkvariatie rond indicatiestelling geeft inzicht in de vraag of er veel (of weinig) operatieve interventies plaatsvinden. In samenhang met de indicator praktijkvariatie rond indicatiestelling levert de verhouding conservatieve behandelingen versus operatieve interventies aanvullende informatie op over bijvoorbeeld de intensiteit van de conservatieve behandeling.

Deze indicator is een verdieping op de indicator volume. Hier wordt de verhouding tussen het aantal patiënten met een interventie (operatieve DBC) en het aantal patiënten met een conservatieve behandeling (conservatieve DBC) berekend.

- Interventies kunnen via de DBC code worden afgeleid. Om het aantal patiënten goed te kunnen bepalen, wordt in principe uitgegaan van initiële én vervolg DBC's: in veel gevallen kan immers een conservatieve behandeling voorafgaan aan de interventie.
- Voor niet-operatieve DBC's worden alle conservatieve DBC's geteld. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen verzekerden met een niet-operatieve DBC die in het jaar voorafgaand het verslagjaar géén operatieve DBC gedeclareerd hebben en verzekerden die wel in het voorgaande jaar wél een operatieve DBC hebben gehad. Indien dit wel het geval is, wordt er vanuit gegaan dat de conservatieve DBC een follow-up DBC is.

De verhouding wordt tussen drie groepen bepaald:

- A. Patiënten met operatieve behandeling
Patiënten met een operatieve behandeling in 2011
- B. Patiënten met conservatieve behandeling
Patiënten met een conservatieve behandeling in 2011 zonder een operatieve interventie in 2010.
- C. Patiënten met follow-up behandeling
Patiënten met een conservatieve behandeling in 2011, maar met een operatieve interventie in 2010.

2.2 Zorgzwaartecorrectie

Indien voor een indicator zorgzwaartecorrectie relevant wordt geacht, dan is standaard gekeken of de volgende patiëntkenmerken een relatie hebben met de indicatoruitkomst:

- Geslacht
- Leeftijd
- SES (sociaal economische status, op 4-cijferig postcodeniveau)

Belangrijke aanvullende zorgzwaarte variabelen bekend uit wetenschappelijke literatuur kunnen meegenomen worden indien deze in de Vektis database of via een proxy-variabele beschikbaar zijn. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om chronische condities als diabetes of cardiovasculaire problematiek. Hierbij worden op basis van medicatiegebruik mensen als 'diabetes' of 'cardiovasculair' patiënt gekarakteriseerd (via de door Vektis gehanteerde FKG categorieën).⁹

Voor rughernia (HNP) zijn dergelijke aanvullende variabelen niet gebruikt.

⁹ Zie voor het FKG overzicht 2010:

http://www.cvz.nl/binaries/live/cvzinternet/hst_content/nl/documenten/rubriek+financiering/zvw/2010/fkg-atc-referentiebestand+curatieve+zorg+2010.pdf

Alleen indien de patiëntkenmerken een significante relatie hebben met de indicatoruitkomst, wordt de zorgzwaartecorrectie feitelijk uitgevoerd. In bijlage 2 staat een tabel waarin aangegeven is voor welke kenmerken is gecorrigeerd.

2.3 Verslagjaren

De indicatoren praktijkvariatie, verwijzingen voorafgaand aan operatieve interventie en volumes initiële en operatieve interventie zijn berekend over het verslagjaar 2011.

Er is voor openingsjaar 2011 gewerkt met alle DBC's die binnen zijn na 8 kwartalen, dus gegevens verwerkt bij verzekeraars t/m 31 december 2012. Acht declaratiekwartalen van 2011 betekent dat er nog declaraties ontbreken van het te verwachten jaartotaal. Dit betreft ongeveer 4%. Voor openingsjaren 2009 en 2010 is gewerkt met een complete jaarset; dat zijn alle DBC's die binnen zijn na 12 declaratiekwartalen. Voor de ontwikkeling van de indicator praktijkvariatie zijn ook de verslagjaar 2009 en 2010 gebruikt.

Hoofdstuk 4 biedt ondersteuning bij de interpretatie van de indicator praktijkvariatie bij indicatiestelling voor verslagjaar 2011.

2.4 Databronnen

2.4.1 Vektis

De gegevens in de systemen van Vektis komen voor het grootste deel uit declaratiebestanden van zorgverzekeraars. Vektis beschikt daardoor over alle gegevens over medicijngebruik, de verrichtingen van huisartsen, declaratiegegevens van instellingen en alle overige vormen van verzekerde zorg in Nederland.

In deze paragraaf staat beschreven welke systemen zijn gebruikt om de indicatoren rond rughernia (HNP) inzichtelijk te maken en is voor de gebruikte systemen een korte omschrijving opgenomen. Er is gebruik gemaakt van het informatiesysteem BASIC waarin kenmerken van verzekerden zijn opgenomen en van het informatiesysteem Ziekenhuiszorg waarin declaratiegegevens over medisch specialistische zorg zijn opgeslagen.

BASIC

Het BASIC systeem kan worden gezien als het hoofdsysteem waaronder de detailsystemen hangen. In de BASIC - database worden op verzekerdenniveau schadegegevens per verstrekking/zorgsoort geregistreerd. Deze database bevat dan ook de totale zorgkosten gemaakt in het kader van de Zorgverzekeringswet (Zvw). Tevens worden van alle verzekerden verzekerdenkenmerken (zoals geboortedatum, geslacht, postcode, hoogte eigen risico en contractvorm) vastgelegd. De verzekeraars leveren vanaf 2006 ieder kwartaal een BASIC bestand aan. De dekking van BASIC is tot en met 2012 bijna volledig (100% van de totale verzekerdenportefeuille).

Informatiesysteem Ziekenhuiszorg (gegevens op declaratieniveau) (IZiZ)

Het Informatiesysteem Ziekenhuiszorg (IZiZ) biedt informatie over de consumptie van ziekenhuiszorg en specialistische hulp door alle verzekerden in Nederland. Het jaar 2005, waarin de DBC's werden geïntroduceerd, is het eerste jaar waarover informatie in IZiZ is opgenomen. Het jaar 2011 is het laatste jaar waarover informatie in IZiZ is opgenomen, vanaf de invoering van de DOT systematiek worden (DBC-) zorgproducten opgenomen in de QZ.

De benodigde informatie wordt door instellingen geregistreerd in de zorgactiviteiten-registratie en DBC-registratie. Na interne validatie worden de DBC's bij de zorgverzekeraar in rekening gebracht, waarmee ook de behandeling (voor zover in de DBC behandelas gespecificeerd) bij de zorgverzekeraar bekend is.

De zorgverzekeraar levert op gecontroleerde wijze de DBC gegevens door aan Vektis (nadat deze zijn ingediend door instellingen en de declaraties zijn vergoed). De registratie- en declaratieprocedure zijn aan meerdere kwaliteitscontroles onderhevig. De indicator is daarmee op een betrouwbare manier af te leiden. Bovendien zijn de resultaten goed retrospectief controleerbaar.

De verzekeraars leveren ieder kwartaal een IZiZ bestand aan. De dekking van IZiZ ligt boven de 99% van de totale verzekerdenportefeuille. De bestanden over 2009 en 2010 bevatten 12 kwartalen aan declaratiegegevens, wat betekent dat deze jaren uitgedeclareerd zijn. Het jaar 2011 bevat acht kwartalen. Daarmee is ongeveer 96% van de totaal verwachte DBC-bedragen uit 2011 uitgedeclareerd.

2.4.2 Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP)

De databron van het Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP), wordt gebruikt voor de toevoeging van het kenmerk sociaal economische status (SES). Vektis koppelt dit kenmerk aan de eigen gegevens. Deze koppeling vindt plaats op 4-cijferig postcodeniveau van het woonadres van de verzekerde.

2.4.3 Bijzonderheden met betrekking tot een klein deel van de gegevens

Niet alle gedeclareerde DBC's zijn meegenomen in de analyse. Het gaat dan om de volgende DBC's:

- DBC's die gedeclareerd zijn op een ongeldige AGB-code.
- DBC's behorende bij een patiënt waarbij één of meerdere patiëntkenmerken niet bekend zijn. Dit is voor een klein gedeelte van de verzekerden in Nederland het geval.
- DBC's die niet gedeclareerd zijn door een ziekenhuis of ZBC¹⁰.

Er zijn een aantal verschillen als het gaat om volume tussen geleverde zorg in een ziekenhuis of ZBC en dat wat er bij zorgverzekeraars is gedeclareerd. Daarvoor is een aantal redenen bekend, zoals:

- Zorgverzekeraars wijzen alle declaraties toe aan een openingsjaar vanwege de Zorgverzekeringswet
- Van een heel klein deel van de verzekerden ontbreken gegevens
- Nog niet alle declaraties die uiteindelijk toegewezen worden aan het jaar 2011 zijn bij Vektis binnen ten tijde van het onderzoek. Er ontbreekt dan nog ongeveer 4%.

Een uitgebreidere toelichting over de databronnen is opgenomen in het document "Technisch Achtergronddocument Rughernia (HNP)" uit december 2013.

¹⁰ Ziekenhuizen of ZBC's zijn in de data instellingen waarvan de (8-posities) AGB-code begint met 06 of 22.

3. Presentatie en interpretatie van de indicatoren

Dit hoofdstuk beschrijft welke figuren en tabellen worden gebruikt om de indicatoren te presenteren. Vervolgens wordt in de laatste paragraaf een aantal handvatten gegeven voor interpretatie van de praktijkvariatie.

3.1 Figuren bij de indicatoren

Voor de presentatie van de indicatoren worden verschillende figuren gebruikt. Hieronder staat per type weergave een toelichting.

3.1.1 Staafdiagram

Het staafdiagram geeft de indicatorwaarden van de verschillende instellingen weer.

Praktijkvariatie rond indicatiestelling

Voor deze indicator is het gepresenteerde resultaat het gecorrigeerde aantal geopereerde personen per 100.000 verzekerden in het verzorgingsgebied van een instelling. Dit 'dynamische' verzorgingsgebied verschilt per aandoening en hangt af van welke patiënten (afkomstig uit welk postcodegebied) naar een instelling komen. De instellingen zijn gesorteerd op aantal geopereerden per 100.000 verzekerden, links staan instellingen met een lage praktijkvariatiесcore, rechts instellingen met een hoge praktijkvariatiесcore.

Bij de praktijkvariatiесcore worden ook betrouwbaarheidsintervallen bepaald¹¹. In de figuur is verder de mediaan met een lijn weergegeven om een beeld te kunnen krijgen van de positionering van de instellingen ten opzichte van elkaar. Instellingen met heel weinig operatieve ingrepen worden niet weergegeven in het staafdiagram om vertekening van de resultaten te voorkomen. Het gaat hier om instellingen waarvan resultaten op minder dan 20 geopereerde patiënten voor de betreffende aandoening zijn gebaseerd.

Instellingstype

Bij de indicatoren praktijkvariatie rond indicatiestelling en vervolgingrepen is het type instelling in een staafdiagram weergegeven. Er zijn vier instellingstypen onderscheiden: algemene ziekenhuizen, topklinische ziekenhuizen, UMC's¹² en ZBC's. Voor de categorie topklinische ziekenhuizen is de indeling uit het jaar 2011 gebruikt.

Volumes

Voor de indicatoren 'volume operatieve patiënten' en 'volume initiële patiënten' bij de praktijkvariatie rond indicatorscore toont een staafdiagram het aantal patiënten per instelling. In die figuren is de mediaan met een lijn weergegeven om een beeld te kunnen krijgen van de positionering van de instellingen ten opzichte van elkaar. De instellingen zijn weergegeven in de volgorde van de bijbehorende praktijkvariatie.

Het staafdiagram bij de indicator 'Verhouding aantal patiënten operatief / conservatief behandeld' bij HNP is op dezelfde wijze weergegeven.

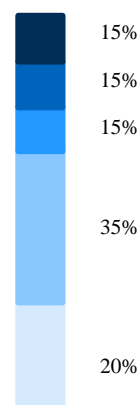
¹¹ Het gaat hierbij om 95%-betrouwbaarheidsintervallen.

¹² Universitair Medische Centra

3.1.2 Gestapeld staafdiagram

Praktijkvariatie rond indicatiestelling naar regiokwintiel

Voor de praktijkvariatie indicator is een combinatie gemaakt van de indicatorscore op regioniveau en de score op instellingsniveau. De verschillende staven geven de instellingsscore aan en zijn gekleurd op basis van de samenstelling van het verzorgingsgebied van de instellingen. Per instelling wordt per aandoening inzichtelijk gemaakt uit welk soort regio's de patiënten afkomstig zijn. Het deel van de patiënten dat uit één of meer regio's afkomstig is waar relatief veel wordt geopereerd kleurt donker en het deel dat uit één of meer regio's komt waar weinig wordt geopereerd kleurt licht. In figuur 6 is bijvoorbeeld 15% van het verzorgingsgebied voor een bepaalde aandoening afkomstig uit één (of meerdere) regio's, waar relatief veel (donkerblauw) wordt geopereerd. 20% van de populatie is afkomstig uit één of meerdere regio's waar relatief weinig (lichtblauw) wordt geopereerd. Elke kleur bevat 20% van de regio's.



Figuur 6

Verhouding conservatief / operatief behandeld

Deze indicator wordt weergegeven als een gestapeld diagram waarbij de verhouding tussen het percentage patiënten met een operatieve DBC, patiënten met een conservatieve DBC en patiënten met een conservatieve follow-up DBC wordt weergegeven. De som zal altijd 100% zijn.

3.1.3 Kaart van Nederland

De kaart van Nederland geeft inzicht in de verschillen in indicatorscore tussen de verschillende regio's in Nederland. Het gaat hier om de regio waar de patiënt woont; niet om de regio waar de interventie heeft plaatsgevonden. Deze kaart wordt gebruikt voor de indicator praktijkvariatie rond indicatiestelling en de indicator volume initiële patiënten.

De indicatorscores van alle regio's worden gesorteerd van laag naar hoog en in 5 kwintielen verdeeld en in een landkaart getoond met de grenswaarden van de kwintielen bij het 20%-, 40%-, 60%- en 80%-percentiel. Deze grenswaarden zijn gebruikt als kleurovergangen in de regiolandkaart. In de bijgevoegde legenda is de notatie p20, p40, p60 en p80 gebruikt wanneer het gaat over de grenswaarden. P0 is het 0%-percentiel (de minimumwaarde die voorkomt) en P100 het 100%-percentiel (de maximumwaarde die voorkomt).

Bij de praktijkvariatie rond indicatiestelling zijn in de licht gekleurde regio's relatief weinig verzekerden geopereerd aan rughernia (HNP). In regio's die donker gekleurd zijn, zijn naar verhouding juist veel verzekerden geopereerd. Deze waarden zijn gecorrigeerd voor relevante patiëntkenmerken.

Bij het volume initiële patiënten zijn er in licht gekleurde regio's relatief weinig verzekerden met een initiële DBC en kennen donker gekleurde regio's relatief veel verzekerden met een initiële DBC.

Regio's bestaan uit geclusterde viercijferige postcodegebieden, waarbij postcodegebieden op een dusdanige manier geclusterd zijn dat:

- Elke regio ten minste 50.000 verzekerden¹³ telt, maar minder dan 100.000 verzekerden telt.
- Een regio uit aaneengesloten postcodegebieden bestaat.

¹³ In de uitvoering zijn er twee volmachtverzekeraars waarvan de data van mindere kwaliteit zijn. Dit leidt er soms toe dat er regio's zijn die iets minder dan 50.000 verzekerden zullen bevatten.

Deze regio-indeling vervangt de eerder (in de rapportage uit 2011) gebruikte gemeente-indeling. Door de nieuwe de regio-indeling zijn de gebieden nu goed vergelijkbaar en vinden in alle regio's voldoende operaties plaats om een (statistisch) betrouwbare score te verkrijgen.

3.2 Tabellen bij de indicatoren

Voor de presentatie van de indicatoren zijn naast de figuren verschillende tabellen gebruikt. Hieronder staat per tabeltype een toelichting.

3.2.1 Tabellen bij praktijkvariatie rond indicatiestelling

Bij de praktijkvariatie rond indicatiestelling is een tabel beschikbaar op instellingsniveau en op regioniveau. Verder is er een tabel waarin de positie van een ziekenhuis in de jaren 2009, 2010 en 2011 op basis van zijn percentielscore (zie ook onder 'Instellingsniveau') ten opzichte van andere ziekenhuizen wordt weergegeven. Daarmee wordt in beeld gebracht of een ziekenhuis landelijk gezien in positie (rangnummer) naar boven of naar beneden is verschoven in de loop der jaren.

Instellingsniveau

Op instellingsniveau geeft de score van de indicator het aantal geopereerden per 100.000 verzekerden, gecorrigeerd voor persoonskenmerken, zoals weergegeven in het staafdiagram, met bijbehorende betrouwbaarheidsintervallen. De noemer geeft het aantal verzekerden in het verzorgingsgebied van een instelling. De teller geeft het aantal geopereerde verzekerden in de instelling. Voor aandoeningen die aan beide zijden van het lichaam uitgevoerd kunnen worden, zoals heupvervanging, geeft de teller niet het aantal geopereerden, maar het aantal operaties per verzekerde (maximaal twee per verzekerde)¹⁴. Voor elke instelling is de bijbehorende percentielwaarde gegeven. De instelling met de hoogste praktijkvariatiесcore is het 100% percentiel, de instelling met de laagste praktijkvariatiесcore is het 0% percentiel. De percentielwaarde kan gebruikt worden om de praktijkvariatiесcore van een instelling ten opzichte van andere instellingen te duiden.

De tabel 'Instellingen met te weinig waarnemingen voor dit type indicator' toont alle instellingen die minder dan 20 patiënten geopereerd hebben, met bijbehorend verzorgingsgebied.

De tabel 'Statistieken op instellingsniveau' geeft het ongewogen landelijk gemiddelde van de praktijkvariatiесcore. Dit is gelijk aan de som van de teller gedeeld door de som van de noemer, vermenigvuldigd met 100.000. Verder worden de laagste en hoogste praktijkvariatiесcore getoond, de mediaan van de praktijkvariatiесcore en de praktijkvariatiесcore bij het 5%-percentiel en 95%-percentiel. De spreiding in de indicatorscore op instellingsniveau is bepaald als de factor tussen het 95%-percentiel en het 5%-percentiel. Een hoge spreiding geeft aan dat de verschillen tussen instellingen in Nederland aanmerkelijk zijn en geeft een sterke indicatie dat er sprake kan zijn van onderbehandeling of overbehandeling.

Regioniveau

Op regioniveau is het aantal geopereerden per 100.000 verzekerden, gecorrigeerd voor persoonskenmerken, weergegeven, met het aantal verzekerden in de regio en het aantal geopereerde verzekerden in de regio. Ook wordt de percentielscore getoond. Op regioniveau






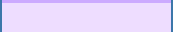
¹⁴ Voor dubbelzijdige aandoeningen is het aantal geopereerde personen getoond bij de indicator volume operatieve patiënten.

worden als statistieken het 20%-, 40%-, 60%- en 80% percentiel getoond. Deze percentielwaarden zijn gebruikt als kleurovergangen in de regiolandkaart en het regiokwinteldiagram.

Trendanalyse

Bij de indicator praktijkvariatie rond indicatiestelling is een tabel toegevoegd met de trendeffecten over de periode 2009 t/m 2011. De tabel toont per instelling, met bijbehorend instellingstype, het aantal geopereerden per 100.000 verzekerden in 2011 en de percentielscores in 2009, 2010 en 2011. In dit rapport is deze tabel voor elke aandoening toegevoegd. De percentielscores geven de onderlinge volgorde tussen instellingen; de instelling met de hoogste praktijkvariatiесcore vormt het 100%-percentiel, de instelling met de laagste praktijkvariatiесcore vormt het 0%-percentiel. De tabel toont de trend van een instelling ten opzichte van andere instellingen. Een instelling die in 2011 een hogere percentielscore heeft dan in 2010, is ten opzichte van andere instellingen vaker gaan interveniëren. Het omgekeerde geldt voor een instelling die in 2011 een lagere percentielscore heeft dan in 2010. De percentielscores zijn gekleurd op percentielwaarde zoals weergegeven in tabel 2.

De interpretatie van de percentielontwikkeling wordt gegeven in paragraaf 3.4.

Betekenis kleurenschema	
Kleur	Percentiel
	> 95
	75 - 95
	50 - 75
	25 - 50
	5 - 25
	< 5

Tabel 2. Percentielkleuren

3.2.2 Tabel verwijst DBC's

Ook na correctie voor patiëntkenmerken blijft het mogelijk dat een instelling die een bovenregionale functie vervult (dat wil zeggen dat deze instelling patiënten doorverwezen krijgt van behandelaars in andere instellingen) invloed heeft op de zorgzwaarte van de instelling.

Indien een patiënt wordt doorverwezen en vervolgens operatief behandeld wordt kan dit verschillende redenen hebben:

- I. De instelling waar naar doorverwezen is, kan de complexe patiënt beter behandelen. Dit soort doorverwijzingen vindt vaak plaats van algemene ziekenhuizen naar academische centra (UMC's) of naar gespecialiseerde ZBC's.
- II. Er is geen sprake van een verwijzing tussen instellingen, maar van een patiënt (of huisarts) die in tweede instantie voor een andere instelling kiest. De patiënt voldeed in het eerste centrum niet aan de criteria voor operatieve ingreep en wordt in het andere centrum wel geholpen. Dit verschil in indicatiestelling kan een teken zijn van onderbehandeling van de eerste instelling of overbehandeling van het tweede centrum.
- III. De behandelend arts verwijst van een algemeen ziekenhuis routinematig naar een andere instelling waar de interventies plaatsvinden. Dit type verwijzingen resulteren in twee DBC's, terwijl de geleverde waarde voor de patiënt niet verhoogd is door de verwijzing.

Uit de huidige gegevens is niet af te leiden wat de reden is van verwijzing. De tabellen met verwijzpercentages tonen het percentage operatief behandelde patiënten per instelling dat vanuit een andere instelling is doorverwezen.

3.3 Interpretatie van praktijkvariatie rond indicatiestelling

De landkaart, het staafdiagram met de praktijkvariatiесcore per instelling en de daadwerkelijke interventie volumes geven een goed beeld van wat er in 2011 aan interventies is gedaan. Maar bij de interpretatie van de praktijkvariatiесcore op instellingsniveau moet rekening worden gehouden met verschillende factoren en in een aantal gevallen uiterste zorgvuldigheid in acht worden genomen.

Bij instellingen die **relatief weinig interventies** op jaarbasis verrichten kan één operatie meer of minder een grote invloed hebben op de praktijkvariatiесcore van die instelling. Bij een laag volume is de relevantie en de betrouwbaarheid van de praktijkvariatiесcore beperkt. Dit vertaalt zich in een groot betrouwbaarheidsinterval. Instellingen met minder dan 20 interventies worden vanwege deze reden niet in de berekening meegenomen (deze instellingen worden in een aparte tabel vermeld).

Ook moet zorgvuldigheid betracht worden ingeval van **sterke verwijseffecten of behandelafspraken**. In sommige gevallen bestaan er impliciete of expliciete afspraken over welke zorg door welke instelling wordt verricht. Zo scoren veel academische instellingen lage volumes voor electieve interventies, omdat die veelal in de regionale algemene instellingen worden uitgevoerd. In dergelijke gevallen is het belangrijk om de scores van de betreffende instellingen in samenhang te bezien. Gezamenlijk bedienen deze instellingen een regio; gezamenlijk zijn zij daarmee ook 'verantwoordelijk' voor de praktijkvariatiесcore van die regio.

- *Voorbeeld 1:* een instelling heeft afspraken gemaakt met een andere instelling in de regio dat deze instelling de complexe ingrepen doet en een andere instelling niet (instelling A doet indicatiestelling, opereert eenvoudige patiënten zelf, maar stuurt alle 'moeilijke' patiënten door naar instelling B die daar vrijwel allemaal geopereerd worden). Instelling B heeft dan een hoge praktijkvariatie score, maar de verklaring zou daarnaast ondersteund moeten worden door hoge verwijspersentages en een relatief lage score van instelling A.
- *Voorbeeld 2:* een instelling is een gespecialiseerd centrum (ziekenhuis of ZBC) en krijgt de "moeilijke patiënten" doorverwezen. Dit zou dan uit verwijspersentages moeten blijken.

De interpretatie van het effect van een (relatief) hoog verwijspersentage is subtiel. Bij een hoge praktijkvariatiесcore van een instelling kan een hoog verwijspersentage er op duiden dat deze instelling complexere patiënten ontvangt. Het kan echter ook voorkomen dat hierbij de instelling overgaat tot operatie, waar de verwijzende instelling een operatie overbodig achtte.

De informatie van de praktijkvariatie bij indicatiestelling wordt nog rijker door de gegevens op instellingsniveau te combineren met gegevens op regionaal niveau. Deze combinatie geeft waardevolle aangrijpingspunten voor instellingen om mogelijke verklaringen voor de vastgestelde bevindingen te formuleren. Interpretatie van de combinatie van gegevens vereist de nodige zorgvuldigheid. Hieronder staat in algemene termen beschreven welke conclusies getrokken kunnen worden.

		Score instelling (staafdiagram)	
		Hoog	Laag
Score regio (landkaart)	Hoog (donker)	Instelling draagt in belangrijke mate bij aan hoge score van de regio 1	Instelling opereert minder dan andere instellingen in de regio 3
	Laag (licht)	Instelling opereert meer dan andere instellingen in de regio 4	Instelling draagt in belangrijke mate bij aan lage score van de regio 2

Tabel 3. Interpretatie van de regioscore gecombineerd met de instellingsscore. Zie de tekst voor verdere toelichting.

De basis van iedere interpretatie begint bij het inzicht dat de regionale variatie (de landkaart) het meest 'hard' is: deze populatie ondergaat meer of minder interventies. De variatie die hierin zichtbaar wordt is *ofwel* het resultaat van verschillen in populatie (waarvoor in belangrijke mate wordt gecorrigeerd), *ofwel* het resultaat van verschillen in geleverde zorg. De score van de individuele *instellingen* is afgeleid van de regionale variatie. Bij het bepalen van deze score kunnen bijvoorbeeld verwijseffecten een rol spelen. De **interpretatie van de instellingsscores moet dus altijd gebeuren in het licht van de regionale cijfers**.

In de meest eenvoudige situatie zijn de regionale cijfers direct in overeenstemming met de cijfers van de instellingen in die regio's. Indien in een regio één instelling aanwezig is, en het gros van de patiënten bezoekt de instelling in de regio, dan wordt de praktijkvariatie in die regio bepaald door die ene instelling.

Ook is **essentieel of de instelling bovenregionaal werkzaam is** en/of anderszins gekenmerkt wordt door een populatie patiënten die *geen* afspiegeling is van de regio waarin de instelling zich bevindt. Bijvoorbeeld wanneer er sprake is van relatief hoge verwijspersentages, kan dit een indicatie zijn voor een populatie die al is geselecteerd op de wenselijkheid van een operatie. Ook bij topreferente centra en/of bij sommige ZBCs met een sterk boven-regionaal adherentiegebied kan dit het geval zijn.

De koppeling tussen instelling en regio is goed te leggen door het verzorgingsgebied van de instelling voor de aandoening naast de gegevens op instellingsniveau en regioniveau te leggen.

Al neemt de reisbereidheid toe, patiënten van een instelling voor de zorg voor een aandoening zijn nog steeds meestal grotendeels afkomstig uit de regio waar de instelling is gevestigd. Alleen bij daadwerkelijk topreferente zorg of in het geval van speciale centra voor bepaalde electieve aandoeningen, bijvoorbeeld, komen patiënten vanuit heel Nederland. In dit geval toont het verzorgingsgebied dat de instelling uit veel regio's een deel van de patiënten trekt. Een zeer omvangrijk verzorgingsgebied vertaalt zich vaak ook in een bijzondere kleuring van het staafje in het gestapelde staafdiagram met regiokwintielen: dat is dan egalitair in vijf delen verdeeld¹⁵ (van lichtblauw tot donkerblauw).

¹⁵ In principe kan een dergelijke kleuring ook door een toevallige regionale verdeling komen, maar de kans daarop is klein.

Instellingen die uit veel regio's relatief weinig patiënten halen krijgen een praktijkvariatiescore die zorgvuldig geïnterpreteerd dient te worden.

Mogelijke uitkomsten:

1. Hoge praktijkvariatie score in een regio (relatief veel donkerblauw) waar de instelling is gevestigd en een hoge praktijkvariatie score van de instelling zelf: de instelling lijkt (door een interveniërend beleid) in belangrijke mate bij te dragen aan de hoge praktijkvariatie score van de regio.
2. Lage praktijkvariatie score in regio (relatief veel lichtblauw) waar de instelling is gevestigd en een lage praktijkvariatie score van de instelling: de instelling lijkt (door een conservatief beleid) in belangrijke mate bij te dragen aan de lage praktijkvariatie score van de regio. Dit effect kan ook worden ondersteund door een goed verwijzende eerste lijn (bijvoorbeeld: een eerste lijn die alleen patiënten verwijst waarbij een conservatieve behandeling niet (meer) werkzaam is).
3. Hoge praktijkvariatie score in regio (relatief veel donkerblauw) waar de instelling is gevestigd en lage praktijkvariatie score van de instelling: de patiënten van deze instelling zijn afkomstig uit een regio waarin relatief veel mensen worden geopereerd. De instelling lijkt echter een meer conservatief beleid te voeren; andere instellingen zijn verantwoordelijk voor het op regioniveau zichtbare effect.
4. Lage praktijkvariatie score in regio (relatief veel lichtblauw) waar de instelling is gevestigd en een hoge praktijkvariatie score van de instelling: Dit is de omgekeerde situatie van 3): de instelling zelf opereert relatief veel, maar de patiënten zijn afkomstig uit regio's waar relatief weinig wordt geopereerd. Andere instellingen die in dezelfde regio's actief zijn opereren dus relatief minder.

3.4 Vergelijking van praktijkvariatiescore over de jaren 2009, 2010, 2011

De praktijkvariatie rond indicatiestelling is bepaald voor verslagjaren 2009, 2010 en 2011. De praktijkvariatiescore voor een instelling kan op een tweetal manieren variëren tussen de verslagjaren.

- I. De landelijke ontwikkeling voor de aandoening; het gemiddeld aantal geopereerden per 100.000 verzekerden kan toenemen, gelijk blijven of afnemen over de verslagjaren. Een instelling kan gewoon de landelijke trend volgen.
- II. De instellingsspecifieke ontwikkeling voor de aandoening; door veranderingen kan een instelling meer of minder vaak overgaan tot operatie ten opzichte van andere instellingen.

Voor het trendeffect uit het eerste punt is in dit verslag voor elke aandoening een overzicht toegevoegd. Deze bevat voor 2009, 2010 en 2011 het gemiddeld aantal geopereerden per 100.000 verzekerden en kwartielen op instellingsniveau en regioniveau om de ontwikkeling in de spreiding tussen de ziekenhuizen van jaar op jaar te kunnen zien. Daar valt uit af te lezen of de variatie tussen de instellingen afneemt of toeneemt.

De variatie uit het tweede punt kan weergegeven worden door de percentielscores van instellingen over de jaren heen te vergelijken. De percentielscores geven de onderlinge volgorde tussen instellingen; de instelling met de hoogste praktijkvariatiescore vormt het 100%-percentiel, de instelling met de laagste praktijkvariatiescore vormt het 0%-percentiel. De percentielscores worden niet beïnvloed door de landelijke ontwikkeling. Wanneer het beleid in een instelling niet verandert, kan verwacht worden dat de percentielscore over de verschillende verslagjaren nagenoeg onveranderd blijft.

Bij een instelling met jaarlijks een laag operatief volume is de variatie in percentielscore over de verslagjaren groter, omdat toeval een grotere rol speelt. Het al dan niet opereren van een enkele patiënt heeft in dit geval een grote invloed op de praktijkvariatiescore van de instelling. Bij een instelling met een hoog operatief volume is minder variatie te verwachten.

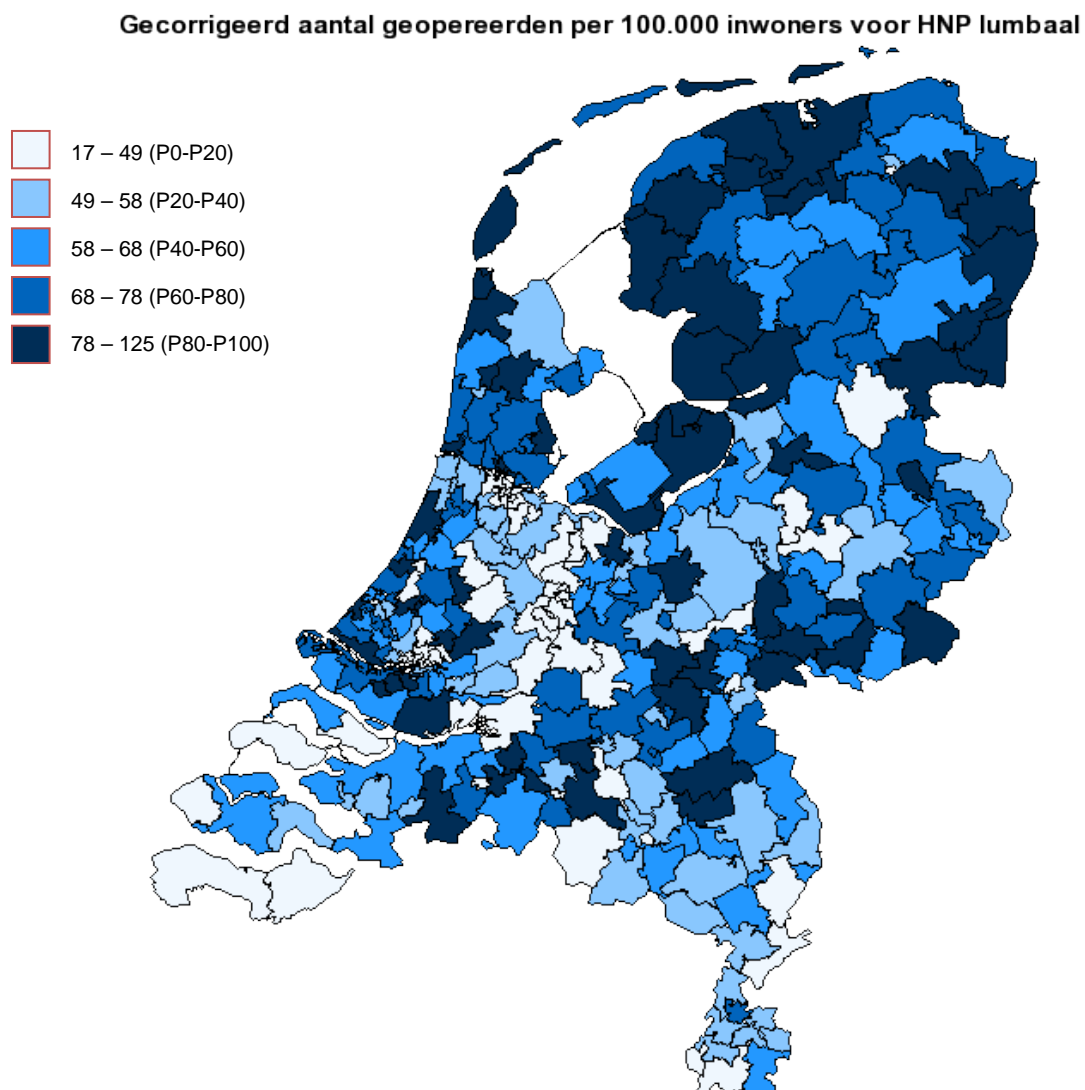
Er is een tabel toegevoegd met de vergelijking van praktijkvariatiescores over 2009, 2010 en 2011. Het meest interessant zijn de instellingen met hoge operationele volumes die een duidelijke toename of afname in percentielscore over de verslagjaren laten zien.

4. Resultaten Wervelkolomchirurgie wegens lumbale hernia nuclei pulposi (HNP)

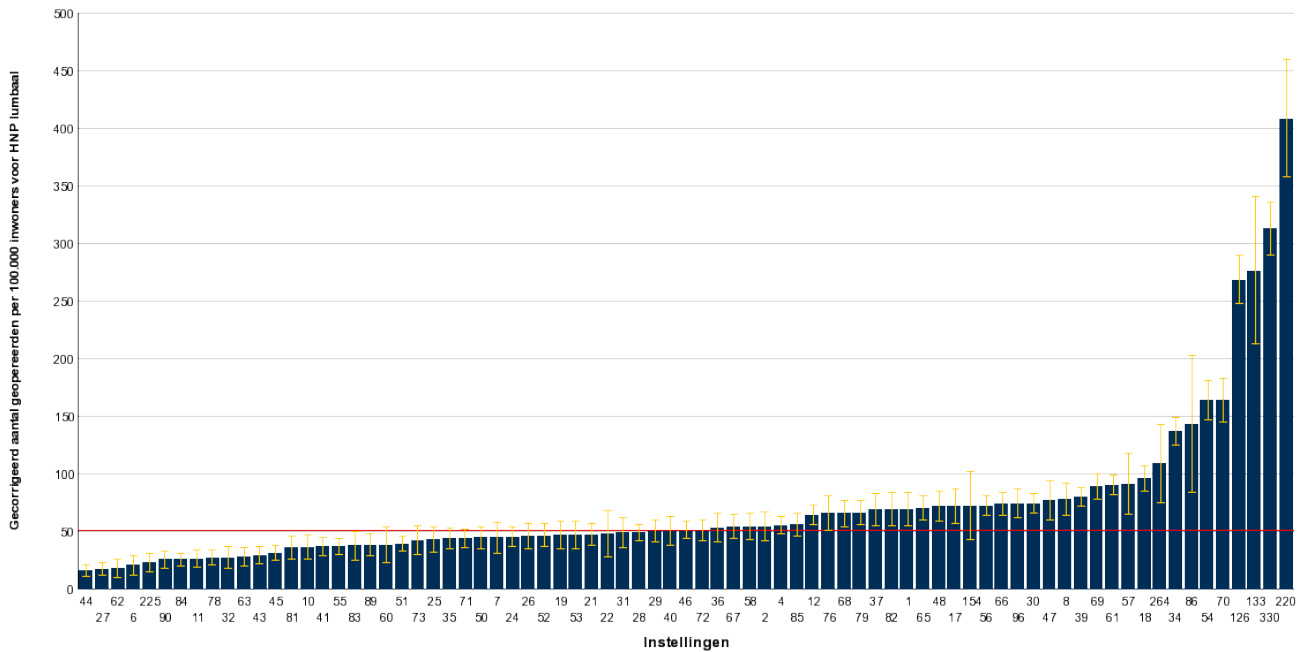
Bij dit rapport hoort een (losse) bijlage in de vorm van een set tabellen met daarin opgenomen alle data die horen bij de figuren in dit rapport. In die tabellen zijn alle data opgenomen die horen bij de figuren in dit rapport.

4.1 Indicator Praktijkvariatie en bijbehorende verwijs- en volume-informatie

In de landkaart hieronder is de praktijkvariatie operatieve interventies wegens lumbale HNP op regioniveau (aantal operaties per 100.000 verzekerden) weergegeven. Het gaat hier om de regio waar de patiënt woont; niet om de regio waar de interventie heeft plaatsgevonden.

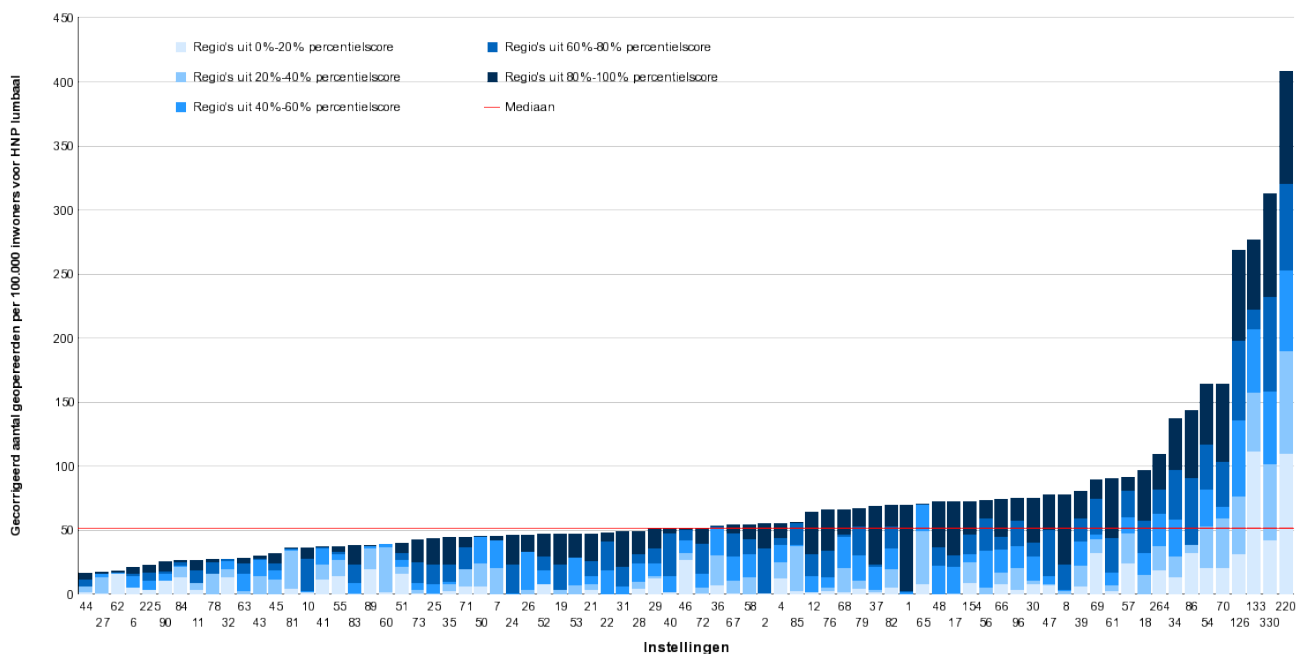


Figuur 7. Praktijkvariatie wervelkolomchirurgie wegens lumbale HNP op regioniveau in 2011

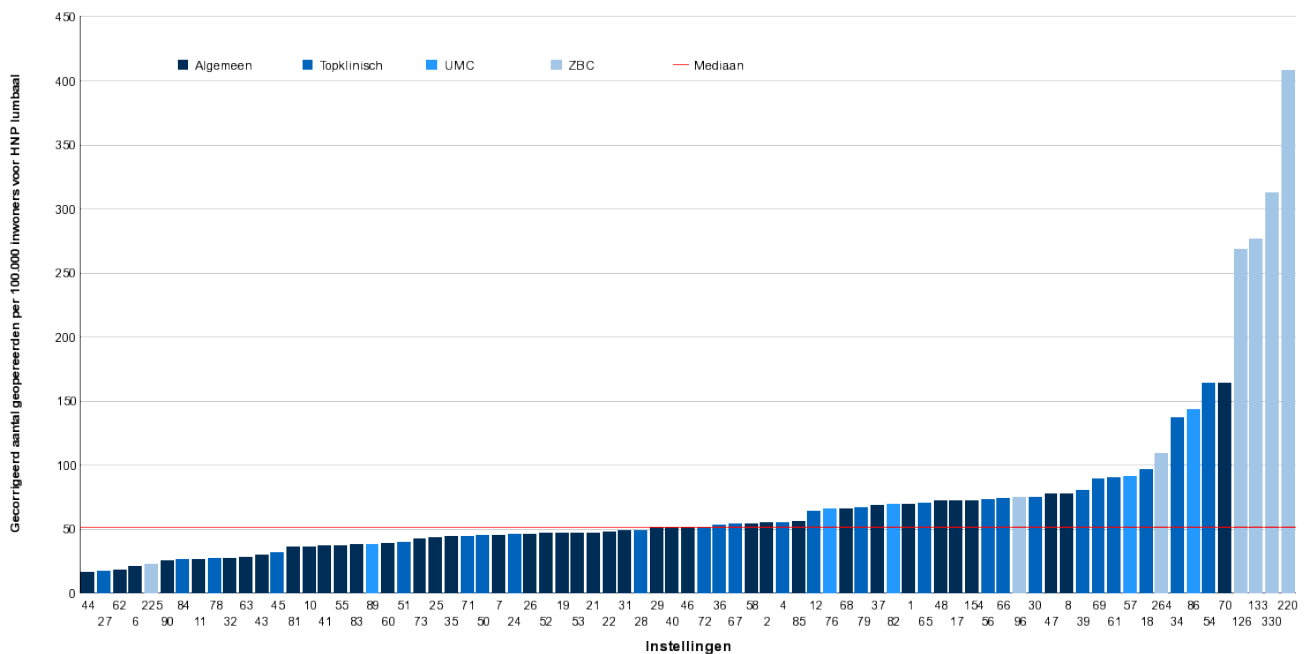


Figuur 8. Praktijkvariatie wervelkolomchirurgie wegens lumbale HNP op instellingsniveau in 2011

In figuur 8 en 9 is de praktijkvariatie operatieve interventie wegens lumbale HNP op instellingsniveau weergegeven. In figuur 9 geven de verschillende staven de waarde van de indicator per instelling aan en zijn gekleurd op basis van de samenstelling van het verzorgingsgebied van de instelling, conform Figuur 7.



Figuur 9. Praktijkvariatie wervelkolomchirurgie wegens lumbale HNP op instellingsniveau in 2011



Figuur 10. Praktijkvariatie wervelkolomchirurgie wegens lumbale HNP op instellingsniveau in 2011 naar soort instelling

Bij rughernia (HNP) komt het veel voor dat een patiënt in meerdere instellingen komt voor deze aandoening. Indien een patiënt wordt doorverwezen¹⁶ en vervolgens operatief behandeld wordt kan dit verschillende redenen hebben:

1. De instelling waar naar doorverwezen is, kan de complexe patiënt beter behandelen. Dit soort doorverwijzingen vindt vaak plaats van algemene ziekenhuizen naar academische centra (UMC's) of naar ZBC's.
2. Er is niet sprake van een verwijzing tussen instellingen, maar van een patiënt (of huisarts) die in tweede instantie voor een andere instelling kiest. De patiënt voldeed in het eerste centrum niet aan de criteria voor operatieve ingreep en wordt in het andere centrum wel geholpen. Dit verschil in indicatiestelling kan een teken zijn van onderbehandeling van het doorverwijzende centrum (hetgeen voor dit type interventie onwaarschijnlijk is) of overbehandeling van het centrum waar naartoe doorverwezen is.
3. De behandelend arts verwijst van een algemeen ziekenhuis routinematig naar een andere instelling waar de interventies plaatsvinden. Dit type verwijzingen resulteren in twee DBC's, terwijl de geleverde waarde voor de patiënt niet verhoogd is door de verwijzing.

Uit de huidige gegevens is niet af te leiden wat de reden is geweest van verwijzing. In de tabel hieronder toont het percentage operatief behandelde patiënten per instelling dat vanuit een andere instelling is doorverwezen.

¹⁶ De verwijsinformatie is hierbij afgeleid uit de DBC-declaratiegegevens. Het is daarbij niet met zekerheid te zeggen dat het ook een daadwerkelijke doorverwijzing van de ene specialist naar een andere specialist betreft. Het kan bijvoorbeeld ook gaan om een "zelfverwijzer", een patiënt die zelf naar een tweede ziekenhuis is gestapt.

Instellingsnummer	Naam Instelling	Soort Instelling	Noemer	Teller	Score van Indicator	Procentiel
220	BERGMAN MEDICAL CARE BV	ZBC	242	160	66,1%	100,0%
330	STICHTING NEDSPINE	ZBC	702	346	49,3%	92,1%
133	STICHTING PARK MEDISCH CENTRUM	ZBC	72	30	41,7%	84,2%
126	MEDINOVA KLINIEK KLEIN ROSENDAEL	ZBC	643	350	54,4%	96,1%
70	SLOTERVAART ZIEKENHUIS	Algemeen	284	155	54,6%	97,4%
54	SINT ELISABETH ZIEKENHUIS	Topklinisch	369	150	40,7%	81,6%
86	LEIDS UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM (LUMC)	UMC	22	9	40,9%	82,9%
34	MEDISCH CENTRUM HAAGLANDEN	Topklinisch	483	203	42,0%	85,5%
264	STICHTING SPINE CARE	ZBC	40	18	45,0%	86,8%
18	MEDISCH CENTRUM ALKMAAR	Topklinisch	305	62	20,3%	69,7%
57	UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM UTRECHT	UMC	44	26	59,1%	98,7%
61	MARTINI ZIEKENHUIS	Topklinisch	450	172	38,2%	78,9%
69	SINT LUCAS-ANDREAS ZIEKENHUIS	Topklinisch	264	124	47,0%	90,8%
39	ISALA KLINIEKEN	Topklinisch	405	189	46,7%	89,5%
8	ANTONIUS ZIEKENHUIS SNEEK	Algemeen	119	7	5,9%	47,4%
47	BETHESDA ZIEKENHUIS	Algemeen	83	3	3,6%	40,8%
30	MAASSTAD ZIEKENHUIS	Topklinisch	296	113	38,2%	77,6%
96	STICHTING VASANA	ZBC	134	24	17,9%	67,1%
66	CANISIUS-WILHELMINA ZIEKENHUIS	Topklinisch	229	39	17,0%	63,2%
56	MEDISCH SPECTRUM TWENTE	Topklinisch	305	152	49,8%	93,4%
154	SINT MAARTENSKLINIEK	Algemeen	23	7	30,4%	75,0%
17	ALGEMEEN ZIEKENHUIS DE TJONGERSCHANS	Algemeen	86	34	39,5%	80,3%
48	ZIEKENHUIS NIJ SMELLINGHE	Algemeen	120	12	10,0%	56,6%
65	ATRIUM HEERLEN	Topklinisch	194	34	17,5%	64,5%
1	SCHEPER ZIEKENHUIS	Algemeen	93	1	1,1%	15,8%
82	UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM ST. RADBOUD	UMC	88	21	23,9%	72,4%
37	IJSSELMEERZIEKENHUIZEN	Algemeen	87	17	19,5%	68,4%
79	HAGAZIEKENHUIS	Topklinisch	157	21	13,4%	59,2%
68	FRANCISCUS ZIEKENHUIS ROSENDAAL	Algemeen	131	1	0,8%	13,2%
76	UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM GRONINGEN	UMC	75	39	52,0%	94,7%
12	ZIEKENHUIS RIJNSTATE	Topklinisch	232	3	1,3%	21,1%
85	ORBIS MEDISCH CENTRUM	Algemeen	129	4	3,1%	35,5%
4	ALBERT SCHWEITZER ZIEKENHUIS	Topklinisch	192	53	27,6%	73,7%
2	WATERLANDZIEKENHUIS	Algemeen	73	0	0,0%	2,6%
58	ZIEKENHUIS BERNHOVEN	Algemeen	89	1	1,1%	17,1%
67	SPAARNE ZIEKENHUIS	Topklinisch	103	4	3,9%	42,1%
36	MAXIMA MEDISCH CENTRUM	Topklinisch	73	7	9,6%	55,3%
72	REINIER DE GRAAF GROEP	Topklinisch	119	6	5,0%	46,1%
46	DIAKONESSENHUIS UTRECHT	Algemeen	171	2	1,2%	18,4%
40	WILHELMINA ZIEKENHUIS	Algemeen	60	1	1,7%	23,7%
29	RIJNLAND ZIEKENHUIS	Algemeen	109	3	2,7%	32,9%
28	AMPHIA ZIEKENHUIS	Topklinisch	201	1	0,5%	11,8%
31	STREEKZIEKENHUIS KONINGIN BEATRIX	Algemeen	55	1	1,8%	26,3%
22	MAASZIEKENHUIS	Algemeen	23	2	8,7%	53,9%
21	GROENE HART ZIEKENHUIS	Algemeen	92	6	6,5%	52,6%
53	ELKERLIEK ZIEKENHUIS	Algemeen	64	1	1,6%	22,4%
19	HET RODE KRUIS ZIEKENHUIS	Algemeen	57	2	3,5%	39,5%
52	HET DIAKONESSENHUIS LEIDEN	Algemeen	80	2	2,5%	30,3%
26	ZIEKENHUIS ST JANS DAL	Algemeen	66	4	6,1%	50,0%
24	MEDISCH CENTRUM LEEUWARDEN	Topklinisch	110	2	1,8%	25,0%
7	ZIEKENHUIS LIEVENSBERG	Algemeen	43	2	4,7%	43,4%
50	VIECURI MEDISCH CENTRUM VOOR NOORD-LIMBURG	Topklinisch	89	3	3,4%	36,8%
71	JEROEN BOSCH ZIEKENHUIS	Topklinisch	124	3	2,4%	28,9%
35	TWEESTEDEN ZIEKENHUIS	Algemeen	97	1	1,0%	14,5%
25	SLINGELAND ZIEKENHUIS	Algemeen	62	3	4,8%	44,7%
73	DIAKONESSENHUIS MEPPEL	Algemeen	47	17	36,2%	76,3%
51	SINT FRANCISCUS GASTHUIS ROTTERDAM	Topklinisch	143	33	23,1%	71,1%
60	SINT JANS GASTHUIS	Algemeen	24	0	0,0%	10,5%
89	ACADEMISCH ZIEKENHUIS MAASTRICHT	UMC	62	9	14,5%	60,5%
83	HET BRONOVO ZIEKENHUIS	Algemeen	34	1	2,9%	34,2%
55	TERGOOIZIEKENHUIZEN	Algemeen	101	13	12,9%	57,9%
41	ADMIRAAL DE RUYTER ZIEKENHUIS	Algemeen	81	1	1,2%	19,7%
10	ZAANS MEDISCH CENTRUM	Algemeen	45	0	0,0%	1,3%
81	ZIEKENHUIS AMSTELAND	Algemeen	50	3	6,0%	48,7%
45	MEANDER MEDISCH CENTRUM	Topklinisch	95	6	6,3%	51,3%
43	SINT ANNA ZIEKENHUIS	Algemeen	59	2	3,4%	38,2%
63	ALGEMEEN ZIEKENHUIS WESTFRIES GASTHUIS	Algemeen	49	1	2,0%	27,6%
32	SINT LAURENTIUS ZIEKENHUIS	Algemeen	34	0	0,0%	9,2%
78	KENNEMER GASTHUIS	Topklinisch	64	0	0,0%	4,0%
11	VLIETLAND ZIEKENHUIS	Algemeen	45	0	0,0%	5,3%
84	ONZE LIEVE VROUWE GASTHUIS	Topklinisch	90	14	15,6%	61,8%
90	HAVENZIEKENHUIS	Algemeen	46	21	45,6%	88,2%
225	STICHTING KLINIEK LANGE VOORHOUT	ZBC	34	6	17,6%	65,8%
6	ZIEKENHUIS RIVIERENLAND	Algemeen	24	0	0,0%	0,0%
62	ZORGSAAAM ZEEUWS VLAANDEREN	Algemeen	20	0	0,0%	6,6%
27	CATHARINA ZIEKENHUIS	Topklinisch	37	0	0,0%	7,9%
44	ZIEKENHUIS DE GELDERSE VALLEI	Algemeen	38	1	2,6%	31,6%

Tabel 4. Percentage verwijzingen naar instelling voorafgaand aan operatieve interventie wegens lumbale HNP in 2011.

Interpretatie praktijkvariatie operatieve interventie wegens lumbale HNP in 2011

Hieronder wordt de interpretatie van de praktijkvariatiесcores toegelicht aan de hand van een aantal instellingen met een opvallend hoge of lage praktijkvariatiесcore (geen volledige lijst). Handvatten voor interpretatie van de praktijkvariatiесcores zijn weergegeven in paragraaf 3.3.

Instellingen met een hoge praktijkvariatiесcore op instellingsniveau	Instellingen met een lage praktijkvariatiесcore op instellingsniveau
<p>Instellingen met een:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hoge praktijkvariatiесcore op instellingsniveau 2. Hoge regionale score (donker) <p><u>Duiding:</u> Deze instellingen hebben een groot (en relevant) aandeel in de regionale hoge praktijkvariatiесcore.</p> <p><u>Voorbeelden instellingen:</u> n.v.t.</p>	<p>Instellingen met een:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lage praktijkvariatiесcore op instellingsniveau 2. Lage regionale score (donker) <p><u>Duiding:</u> Deze instellingen hebben een groot (en relevant) aandeel in de regionale lage praktijkvariatiесcore.</p> <p><u>Voorbeelden instellingen:</u> 62, 84</p>
<p>Instellingen met een:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hoge praktijkvariatiесcore op instellingsniveau 2. Lage regionale praktijkvariatiесcore (licht) <p><u>Duiding:</u> Deze instellingen opereren relatief meer dan andere instellingen in de regio. Deze instellingen trekken het regionaal gemiddelde omhoog.</p> <p><u>Voorbeelden instellingen:</u> 133</p>	<p>Instellingen met een:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lage praktijkvariatiесcore op instellingsniveau 2. Hoge regionale score (donker) <p><u>Duiding:</u> Deze instellingen opereren relatief minder dan andere instellingen in de regio en hebben een verlagend effect op de regionale praktijkvariatiесcore.</p> <p><u>Voorbeelden instellingen:</u> 44</p>
<p>Instellingen met een:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hoge praktijkvariatiесcore op instellingsniveau 2. Score instelling opgebouwd uit verschillende soorten percentiel scores van regio's <p><u>Duiding:</u> Deze instellingen lijken een bovenregionaal verzorgingsgebied te hebben.</p> <p><u>Voorbeelden instellingen:</u> 330, 220, 126</p>	<p>Instellingen met een:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lage praktijkvariatiесcore op instellingsniveau 2. Score instelling opgebouwd uit verschillende soorten percentiel scores van regio's <p><u>Duiding:</u> Deze instellingen lijken een bovenregionaal verzorgingsgebied te hebben en lijken een meer conservatief beleid te voeren.</p> <p><u>Voorbeelden instellingen:</u> 225</p>
<p>Instellingen met een:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hoge praktijkvariatiесcore op instellingsniveau 2. Laag operatief volume <p><u>Duiding:</u> De relevantie van de praktijkvariatiесcore van deze instellingen is beperkt; geen significant aandeel in de regionale praktijkvariatiесcore.</p> <p><u>Voorbeelden instellingen:</u> 86</p>	<p>Instellingen met een:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lage praktijkvariatiесcore op instellingsniveau 2. Laag operatief volume <p><u>Duiding:</u> De relevantie van de praktijkvariatiесcore van deze instellingen is beperkter dan andere laag scorende instellingen, omdat hier sprake is van lagere patiëntaantallen.</p> <p><u>Voorbeelden instellingen:</u> 6, 62</p>

Tabel 5. Interpretatie praktijkvariatiесcores operatieve interventies wegens lumbale HNP 2011

In totaal zijn 77 instellingen geïnccludeerd in de bepaling van de indicator praktijkvariatie rond indicatiestelling. Het absolute aantal operatief behandelde patiënten per instelling gepresenteerd in de indicator varieerde van 20 tot en met 702.

De spreiding in de indicatorscore op instellingsniveau is een factor 12,95 (gebaseerd op het 5e en 95e percentiel). De spreiding tussen instellingen is van 2009 op 2010 toegenomen en in 2011 weer wat afgenomen, maar blijft hoog. Het landelijk gemiddelde is wat gedaald.

Score praktijkvariatie/ 100.000 verzekerden (op regioniveau)			
	2009	2010	2011
Gemiddelde	66	64	63
Minimum	23	8	17
P25 (1e kwartiel)	53	50	50
P50 (mediaan)	66	65	63
P75 (3e kwartiel)	78	77	76
Maximum	145	135	125

Score praktijkvariatie/ 100.000 verzekerden (op instellingsniveau)			
	2009	2010	2011
Gemiddelde	66	64	63
Minimum	13	13	17
P25 (1e kwartiel)	34	35	39
P50 (mediaan)	54	56	51
P75 (3e kwartiel)	89	75	73
Maximum	385	464	408
Factor (P95/P5)	12,75	15,23	12,95

Tabel 6. Landelijk beeld van praktijkvariatiecijfers voor lumbale HNP voor de jaren 2009 – 2011 op regioniveau en op instellingsniveau

De gegevens over de jaren vòòr 2011 zijn ten opzichte van de rapportage uit juli 2011 opnieuw berekend en kunnen dus wat gewijzigd zijn. Zie hoofdstuk 5 voor een verdere toelichting daar op.

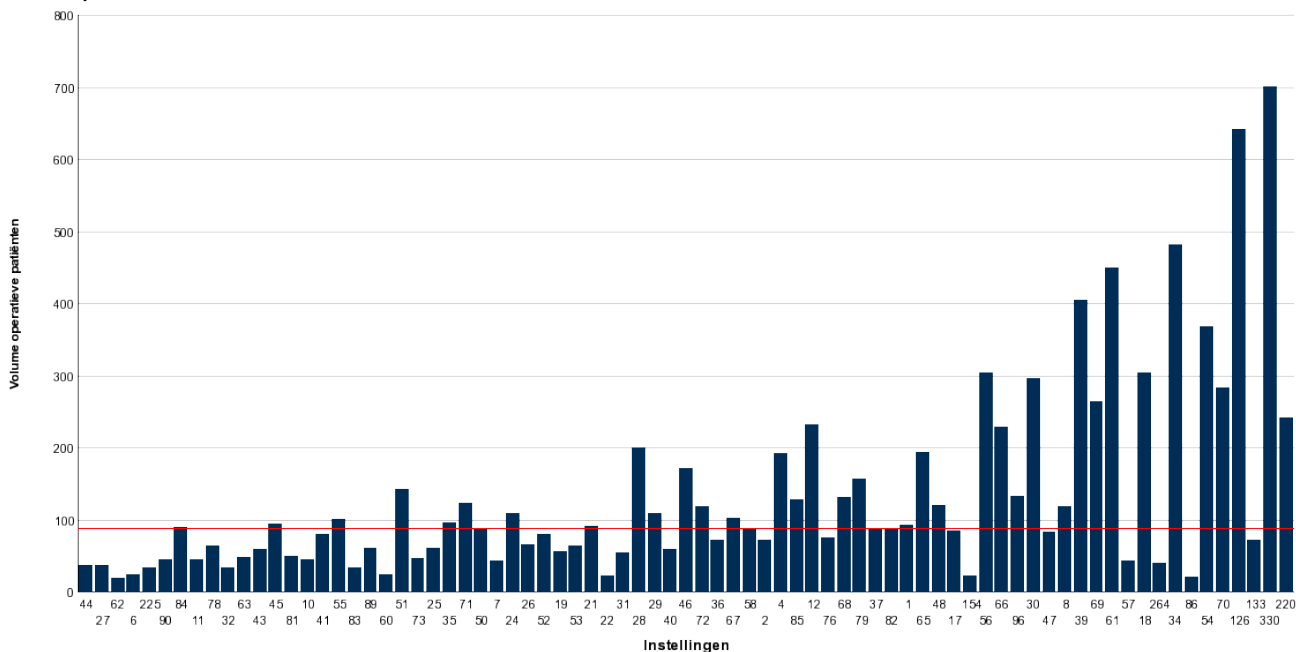
Praktijkvariatiесcore over de jaren		Indicator Score	Percentiel		
Nummer Instelling	Soort Instelling		2011	2010	2009
220	ZBC	408	100,0%		
330	ZBC	313	98,7%	98,7%	
133	ZBC	277	97,4%	96,0%	98,7%
126	ZBC	269	96,1%	97,3%	97,4%
70	Algemeen	164	94,7%	90,7%	94,8%
54	Topklinisch	164	93,4%	93,3%	96,1%
86	UMC	143	92,1%	89,3%	84,4%
34	Topklinisch	137	90,8%	92,0%	93,5%
264	ZBC	109	89,5%	72,0%	90,9%
18	Topklinisch	96	88,2%	85,3%	83,1%
57	UMC	91	86,8%	49,3%	87,0%
61	Topklinisch	91	85,5%	88,0%	85,7%
69	Topklinisch	89	84,2%	77,3%	79,2%
39	Topklinisch	80	82,9%	62,7%	88,3%
8	Algemeen	78	81,6%	73,3%	76,6%
47	Algemeen	77	80,3%	86,7%	89,6%
30	Topklinisch	75	79,0%	78,7%	77,9%
96	ZBC	75	77,6%	84,0%	81,8%
66	Topklinisch	74	76,3%	81,3%	75,3%
56	Topklinisch	73	75,0%	80,0%	92,2%
154	Algemeen	72	73,7%		71,4%
17	Algemeen	72	72,4%	74,7%	80,5%
48	Algemeen	72	71,1%	76,0%	46,8%
65	Topklinisch	70	69,7%	66,7%	64,9%
1	Algemeen	69	68,4%	82,7%	61,0%
82	UMC	69	67,1%	61,3%	74,0%
37	Algemeen	69	65,8%	60,0%	10,4%
79	Topklinisch	67	64,5%	64,0%	68,8%
68	Algemeen	66	63,2%	56,0%	49,4%
76	UMC	66	61,8%	58,7%	70,1%
12	Topklinisch	65	60,5%	53,3%	62,3%
85	Algemeen	56	59,2%	46,7%	50,7%
4	Topklinisch	55	57,9%	69,3%	66,2%
2	Algemeen	55	56,6%		
58	Algemeen	55	55,3%	57,3%	58,4%
67	Topklinisch	55	54,0%	70,7%	52,0%
36	Topklinisch	54	52,6%	25,3%	24,7%
72	Topklinisch	51	51,3%	40,0%	23,4%
46	Algemeen	51	50,0%	14,7%	55,8%
40	Algemeen	51	48,7%	20,0%	
29	Algemeen	50	47,4%	50,7%	54,6%
28	Topklinisch	49	46,1%	52,0%	59,7%

31	Algemeen	49	44,7%	21,3%	18,2%
22	Algemeen	48	43,4%		67,5%
21	Algemeen	47	42,1%	30,7%	48,1%
53	Algemeen	47	40,8%	42,7%	20,8%
19	Algemeen	47	39,5%	45,3%	45,5%
52	Algemeen	47	38,2%	33,3%	39,0%
26	Algemeen	46	36,8%	44,0%	16,9%
24	Topklinisch	46	35,5%	37,3%	44,2%
7	Algemeen	45	34,2%	34,7%	36,4%
50	Topklinisch	45	32,9%	48,0%	41,6%
71	Topklinisch	44	31,6%	36,0%	32,5%
35	Algemeen	44	30,3%	41,3%	14,3%
25	Algemeen	44	29,0%	65,3%	72,7%
73	Algemeen	43	27,6%	68,0%	63,6%
51	Topklinisch	40	26,3%	26,7%	33,8%
60	Algemeen	39	25,0%		
89	UMC	38	23,7%	38,7%	35,1%
83	Algemeen	38	22,4%	22,7%	26,0%
55	Algemeen	37	21,1%	28,0%	40,3%
41	Algemeen	37	19,7%	1,3%	11,7%
10	Algemeen	37	18,4%	24,0%	31,2%
81	Algemeen	36	17,1%	54,7%	42,9%
45	Topklinisch	32	15,8%	29,3%	57,1%
43	Algemeen	30	14,5%	32,0%	53,3%
63	Algemeen	28	13,2%	17,3%	27,3%
32	Algemeen	28	11,8%	9,3%	3,9%
78	Topklinisch	27	10,5%	16,0%	13,0%
11	Algemeen	27	9,2%	18,7%	22,1%
84	Topklinisch	26	7,9%	13,3%	19,5%
90	Algemeen	26	6,6%	6,7%	7,8%
225	ZBC	23	5,3%		
6	Algemeen	21	4,0%	12,0%	6,5%
62	Algemeen	18	2,6%	8,0%	29,9%
27	Topklinisch	18	1,3%		1,3%
44	Algemeen	17	0,0%	0,0%	5,2%
14	Topklinisch				2,6%
23	Algemeen			10,7%	37,7%
49	Algemeen			5,3%	9,1%
74	Algemeen			4,0%	28,6%
75	Topklinisch			2,7%	0,0%
77	Algemeen				15,6%
173	ZBC			100,0%	
269	ZBC			94,7%	100,0%

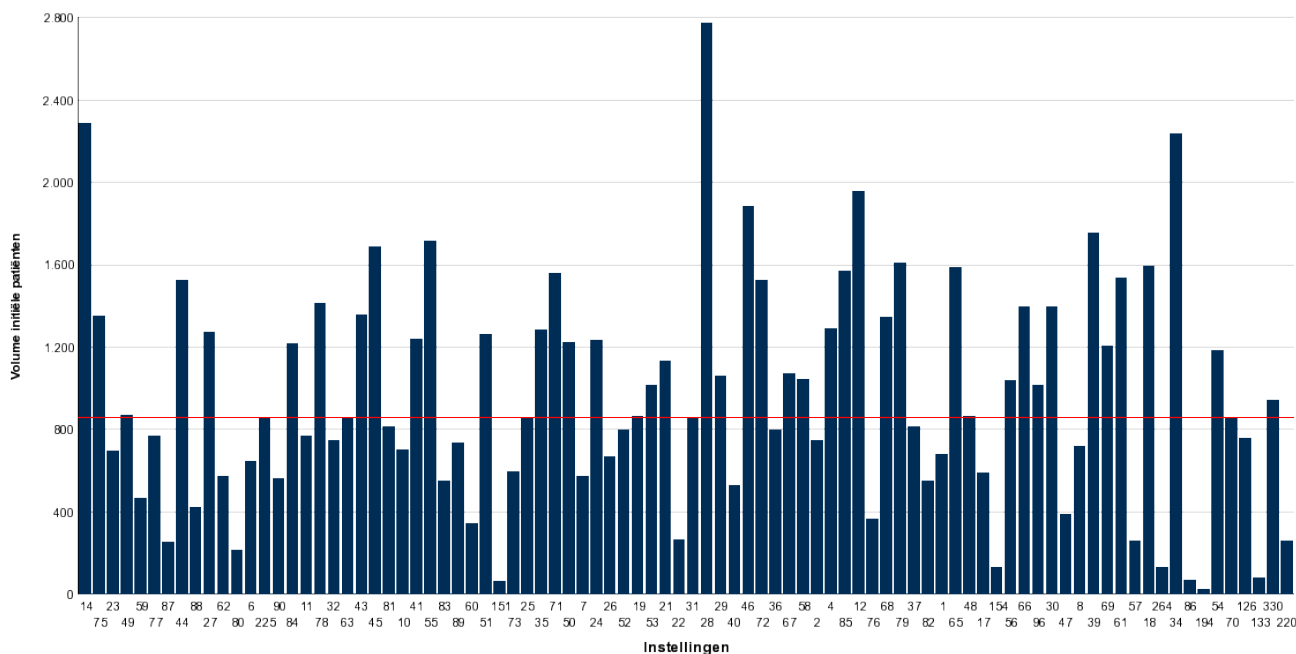
Tabel 7. Vergelijking van praktijkvariatiесcores per instelling voor lumbale HNP voor de jaren 2009 – 2011

Er is enige variabiliteit voor wat betreft de onderlinge posities tussen instellingen over de verslagjaren zoals te zien is in Tabel 6, maar deze is relatief beperkt. Er is geen instelling aan te wijzen met in 2011 een sterk toegenomen praktijkvariatiесcore vanaf 2009. Een aantal instellingen heeft in 2011 een lagere praktijkvariatiе dan in 2010 en 2009.

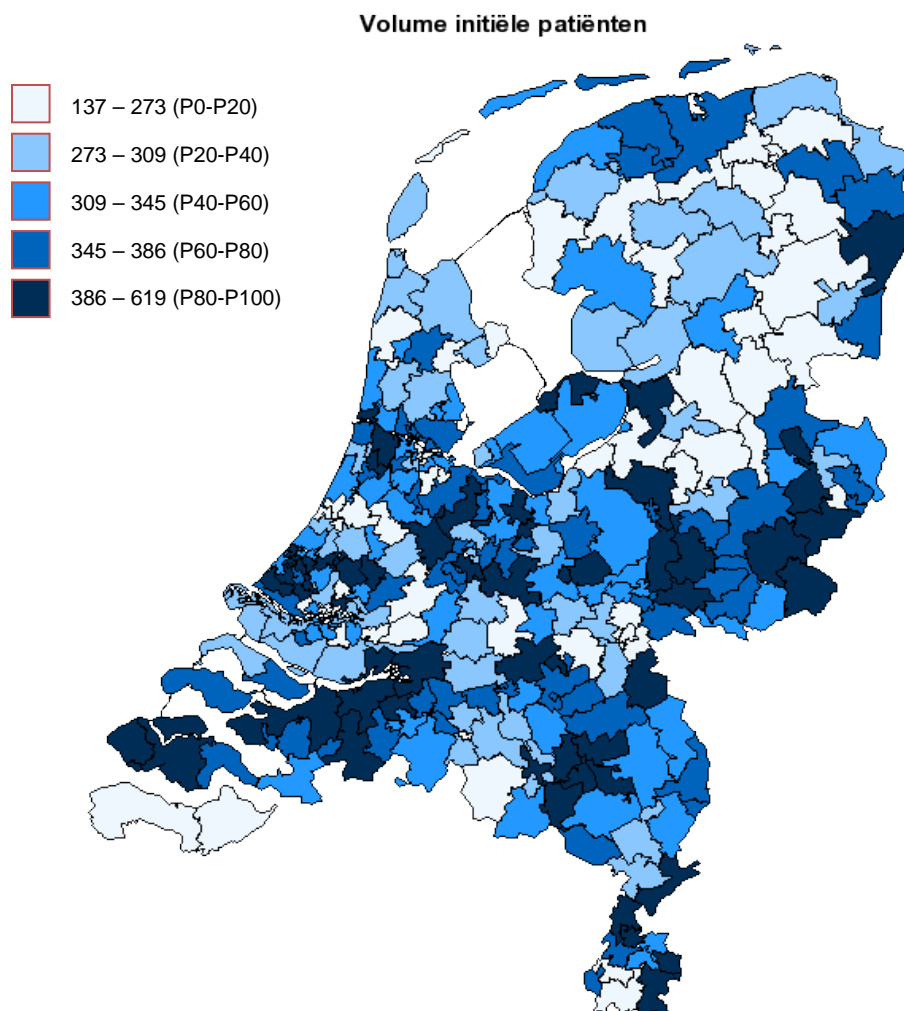
Voor onderstaande twee volumefiguren is de volgorde van instellingen conform de volgorde van de „praktijkvariatie 2011“ weergegeven. Het gaat om het volume operatieve patiënten en het volume initiële patiënten.



Figuur 11. Volume operatieve patiënten lumbale HNP in 2011

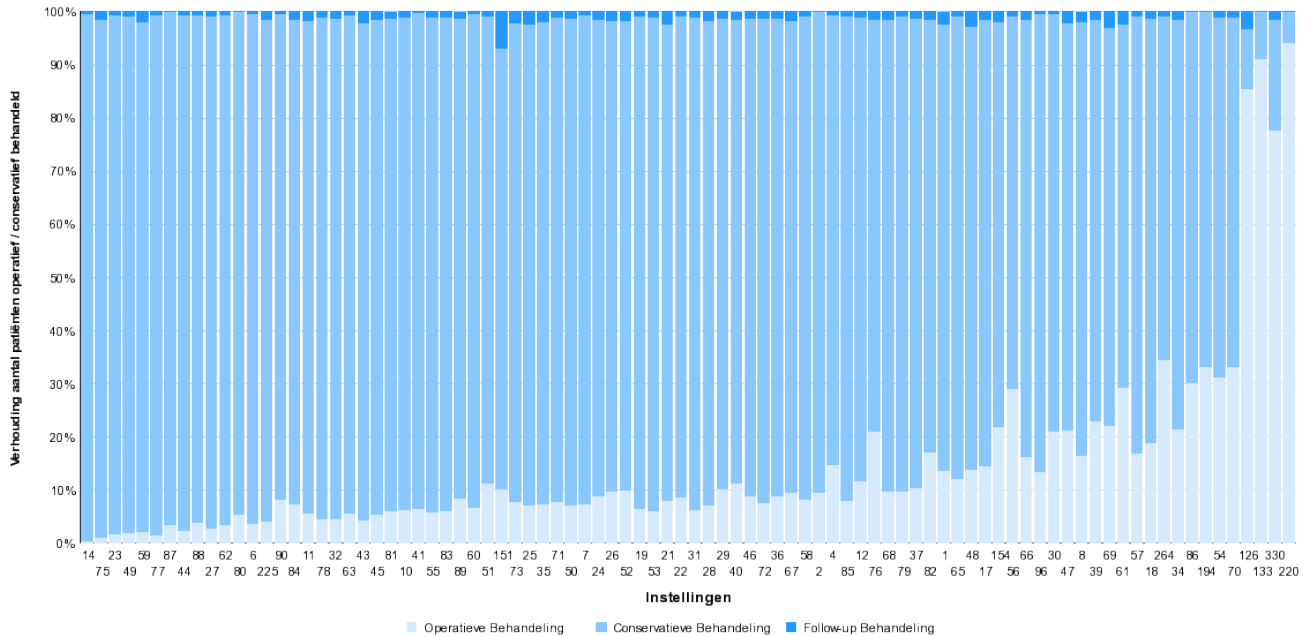


Figuur 12. Volume initiële patiënten lumbale HNP in 2011



Figuur 13. Volume inițiële patiënten lumbale HNP op regioniveau in 2011

4.2 Verhouding operatieve / conservatieve behandeling

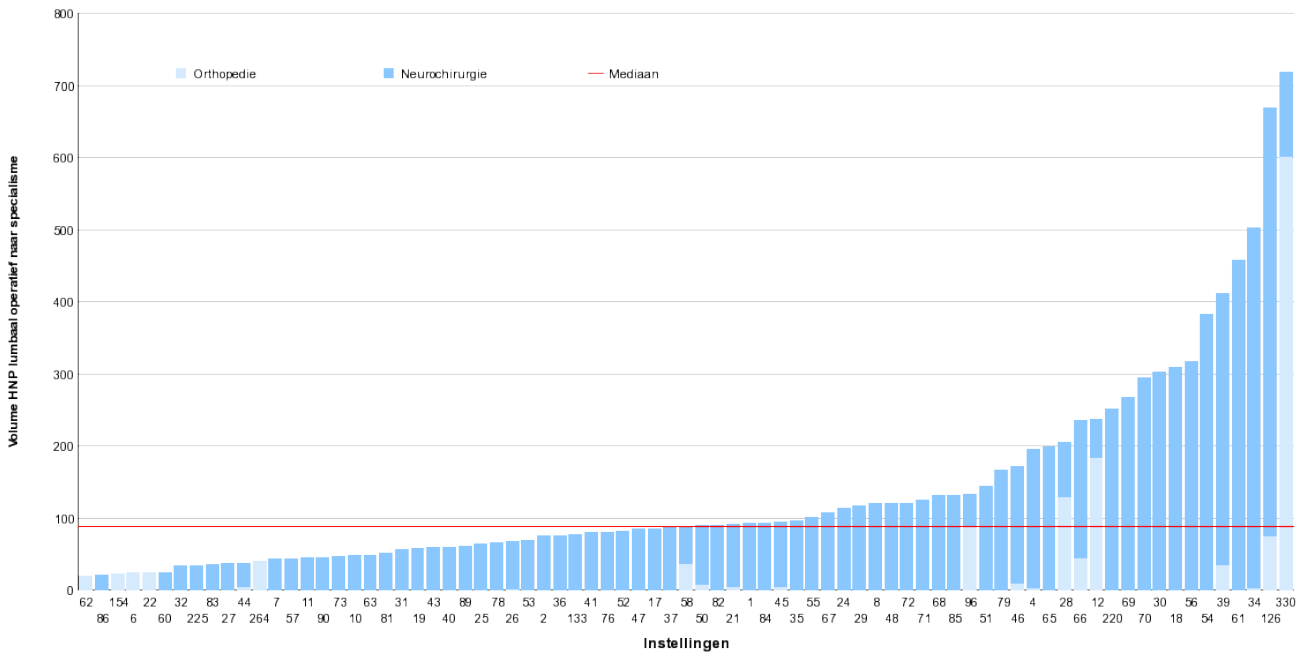


Figuur 14. De verhouding tussen het percentage patiënten met een operatieve DBC, patiënten met een conservatieve DBC en patiënten met een conservatieve follow-up DBC wegens lumbale HNP op instellingsniveau in 2011.

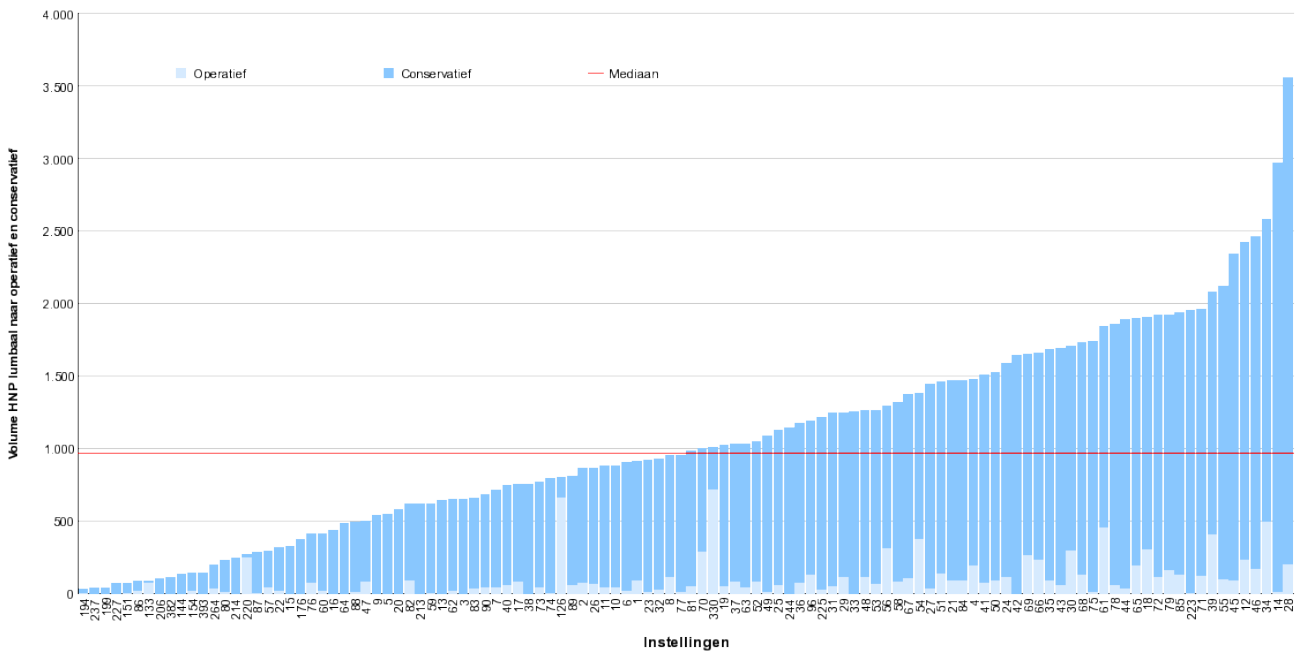
De figuren 14 en 8 laten zien dat bij een hogere praktijkvariatiесcore ook een groter deel van de patiënten operatief behandeld wordt in een instelling. Daar waar de selectie *voor de poort* heel goed is (alleen te opereren patiënten worden verwezen, bijvoorbeeld) kan een hoog percentage operatieve behandelingen hele adequate zorg betekenen. Tevens moet de verhouding operatieve/conservatieve behandeling in het licht worden gezien van het percentage verwijzingen. Als er sprake is van relatief hoge verwijzpercentages (Tabel 4) kan dit een indicatie zijn voor een populatie die reeds is geselecteerd op de wenselijkheid van een operatie.

4.3 Overige volume indicatoren (in aantallen DBC's)

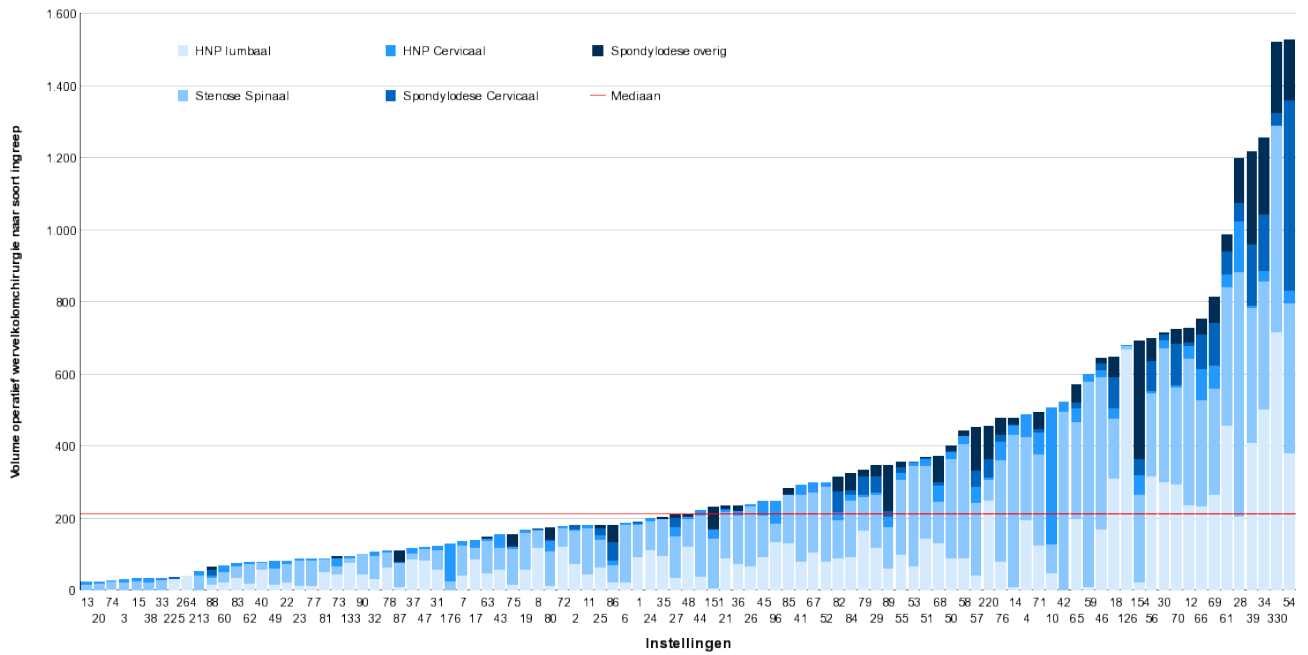
De figuren die hieronder worden weergegeven geven het aantal DBC's per instelling weer in verschillende uitsplitsingen.



Figuur 15. Volume operatief (in DBC's) naar specialisme in 2011



Figuur 16. Volume HNP lumbaal (in DBC's) uitgesplitst in operatief en conservatief in 2011



Figuur 17. Volume wervelkolomchirurgie operatief (in DBC's) uitgesplitst naar het soort ingreep in 2011.

5. Wijzigingen t.o.v. de rapportage uit 2011

Dit hoofdstuk beschrijft de wijzigingen in de bepalingen van de indicatoren voor het onderzoek van de beschreven electieve zorg aandoeningen en in de beschikbaar gestelde rapportage ten opzichte van het onderzoek uit 2011.

5.1 Data

Het onderzoek in 2013 maakt gebruik van declaratiegegevens van acht kwartalen voor verslagjaar 2011, dus gegevens verwerkt bij verzekeraars t/m 31 december 2012. Daarmee is ongeveer 96% van het verwachte jaartotaal aan DBC-declaraties uit 2011 gebruikt. De resultaten uit het onderzoek in 2013 zijn daarmee gebaseerd op een wat groter deel van het jaartotaal dan het onderzoek in 2011.

Voor het onderzoek in 2011 is gebruikgemaakt van binnengekomen declaraties na zeven kwartalen voor verslagjaar 2010, dus gegevens verwerkt bij verzekeraars t/m 30 september 2010. Na zeven kwartalen is ongeveer 90% van het verwachte jaartotaal aan declaraties uit 2009 binnen.

In dit rapport worden ook gegevens over 2009 en 2010 getoond in Hoofdstuk 4. Die gegevens zijn opnieuw berekend (ten opzicht van het onderzoeken waarover in juli 2011 werd gerapporteerd) met een complete jaarset aan declaraties voor 2009 en 2010, dat wil zeggen twaalf kwartalen.

Door een toename van de kwaliteit van declaratiegegevens, is de landelijke dekking van IZiZ toegenomen van 96% in het onderzoek uit 2011 naar 99% in het onderzoek uit 2013. De regionale verschillen in dekkingsgraad zijn afgenomen, waardoor de resultaten op regioniveau en instellingsniveau beter vergeleken kunnen worden.

5.2 Regioindeling

De constructie van het verzorgingsgebied geschiedt op viercijferig postcodeniveau¹⁷. Het verzorgingsgebied is gebouwd op basis van het 'reis'gedrag van de verzekerde (geëxtraheerd uit declaratiegegevens). Er wordt gekeken naar, dat wil zeggen naar welke instelling, verzekerden naar toe zijn gegaan voor een bepaalde aandoening. In het onderzoek uit 2011 werden de postcodegebieden geclusterd op gemeenteniveau gepresenteerd. Het nadeel hiervan is dat gemeenten erg verschillen in inwoneraantal (variërend van ongeveer 1.000 inwoners tot 800.000 inwoners). Om de regio's beter met elkaar te kunnen vergelijken, is besloten voor het onderzoek van 2013 de postcodegebieden te clusteren naar gebieden met een vergelijkbaar inwoneraantal. Dit heeft geleid tot een indeling van 287 regio's met elk tussen de 50.000 en 90.000 inwoners. Daarmee is het beter mogelijk een bepaald minimum aantal patiënten in een regio te waarborgen. Dat komt de statistische betrouwbaarheid van de cijfers op regioniveau weer ten goede.

5.3 Vergelijking van praktijkvariatiescores over verslagjaren

De praktijkvariatie rond indicatiestelling is bepaald voor verslagjaren 2009, 2010 en 2011. De praktijkvariatiescore bij een aandoening voor een instelling kan op een tweetal manieren variëren tussen de verslagjaren.

¹⁷ Hierin worden viercijferige postcodegebieden zonder patiënten voor de aandoening geclusterd met het dichtstbijzijnde postcodegebied met patiënten.

III. De landelijke ontwikkeling voor de aandoening; het gemiddeld aantal geopereerden per 100.000 verzekerden kan toenemen, gelijk blijven of afnemen over de verslagjaren. Een instelling kan gewoon de landelijke trend volgen.

IV. De instellingsspecifieke ontwikkeling voor de aandoening; door veranderingen kan een instelling meer of minder vaak overgaan tot operatie ten opzichte van andere instellingen.

Bovendien kan het lastig zijn om de absolute verschillen over meerdere jaren te interpreteren. Om die redenen is er in deze rapportage voor gekozen de vergelijking over verslagjaren op beide punten te scheiden.

Voor het trendeffect uit het eerste punt is in dit verslag voor elke aandoening een overzicht toegevoegd. Deze bevat voor 2009, 2010 en 2011 het gemiddeld aantal geopereerden per 100.000 verzekerden en kwartielen op instellingsniveau en regioniveau om de ontwikkeling in de spreiding tussen de ziekenhuizen van jaar op jaar te kunnen zien. Daar valt uit af te lezen of de variatie tussen de instellingen afneemt of toeneemt.

De variatie uit het tweede punt kan weergegeven worden door de percentielscores van instellingen over de jaren heen te vergelijken. De percentielscores geven de onderlinge volgorde tussen instellingen; de instelling met de hoogste praktijkvariatiescore vormt het 100%-percentiel, de instelling met de laagste praktijkvariatiescore vormt het 0%-percentiel. De percentielscores worden niet beïnvloed door de landelijke ontwikkeling. Wanneer het beleid in een instelling niet verandert, kan verwacht worden dat de percentielscore over de verschillende verslagjaren nagenoeg onveranderd blijft.

5.4 Documentatie

Het document "Technisch Achtergronddocument Rughernia (HNP)" is bijgewerkt met de veranderingen in 2013. Dat document bevat de methodologische verantwoording van de indicatiestelling. Daarin is ook de vernieuwde regio-indeling opgenomen. In de bijlage van dat document zijn de definities zoals gebruikt bij de verschillende indicatoren van rughernia (HNP) opgenomen.

6. Veel gestelde vragen

In dit hoofdstuk worden een aantal veel gestelde vragen behandeld.

Waarom wordt er gerapporteerd op basis van gegevens van het openingsjaar van DBC's?

Wanneer gebruikt wordt van de declaratiegegevens van zorgverzekeraars zoals in de analyses hier is gebeurd is er keus uit de openingsdatum of de sluitdatum van een DBC. Veel analyses die voor zorgverzekeraars worden uitgevoerd zijn op basis van openingsjaren; zodoende vinden ook de uitgebreide controles bij Vektis op gegevens op dat niveau plaats. De resultaten daarvan (gegevensbestanden die uitgebreid gecontroleerd zijn) zijn ook met het oog op de vereiste hoge kwaliteit hier gebruikt. Daarom kan dan relatief snel een kwalitatief zeer goed gegevensbestand opgebouwd worden. De sluitdatum is een wat meer administratief gegeven en in die zin wat minder 'hard'.

Waarom worden er geen gegevens over het jaar 2012 gebruikt?

Omdat een declaratie vanaf het moment van openen een jaar open mag staan is op het moment van de werkzaamheden kon op het moment van dit onderzoek nog zeker geen volledig beeld over het jaar 2012 bekend zijn. Een declaratie die geopend is in het derde of vierde kwartaal van 2012 kan nog tot in 2013 bij het ziekenhuis onderhanden zijn. Als de laatste behandeling die bij een bepaalde diagnose hoort pas ver in 2013 plaatsvindt wordt ook pas daarna door het ziekenhuis bij de verzekeraar gedeclareerd. De verzekeraar stuurt vervolgens de gegevens naar Vektis.

Bij een onderzoek zoals hier is uitgevoerd is een zo compleet mogelijke gegevensset van belang omdat alleen dan het landelijke beeld betrouwbaar weer te geven is maar ook de vergelijking tussen instellingen het meest eerlijk.

Ook de overgang naar een andere systematiek (DOT-productstructuur) per 1 januari 2012 heeft ertoe geleid dat in 2012, maar ook in 2013 de declaratiegegevens nog wat langzamer bij de verzekeraars en Vektis binnen komen dan in voorgaande jaren.

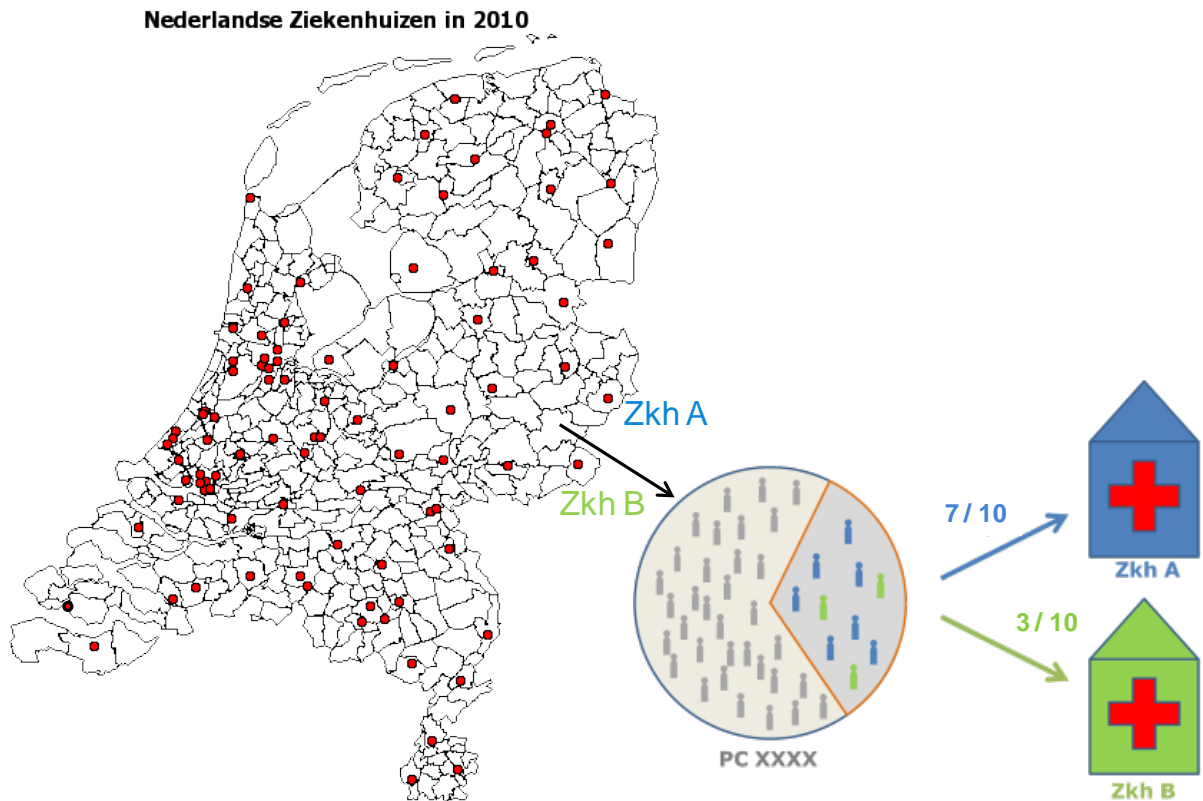
Hoe wordt het verzorgingsgebied bepaald?

De kernvraag hierbij is: Hoe wijs je verzekerden toe aan een ziekenhuis? Hierbij wordt onderscheid gemaakt in twee groepen:

- Verzekerden die een ziekenhuis hebben bezocht voor de aandoening toewijzen aan dat ziekenhuis
- Verzekerden die geen ziekenhuis hebben bezocht toewijzen op basis van de verhoudingen van degenen die dat wel hadden in een postcodegebied

In onderstaande figuur staat weergegeven hoe dit in zijn werk gaat. In bepaald gebied, zeg een postcodegebied zijn 10 patiënten in verband met staar naar een ziekenhuis gegaan (hierbij wordt gekeken naar initiële DBC's voor staar van patiënten uit dat gebied in de declaratiegegevensset). Daarvan gaan 7 patiënten naar ziekenhuis A en 3 patiënten naar ziekenhuis B. De verzekerden die in het betreffende jaar, hier 2011, geen ziekenhuis hebben bezocht in verband met de aandoening staar worden verdeeld over de ziekenhuizen volgens dezelfde verhouding: 70% wordt toegewezen aan ziekenhuis A en 30% aan ziekenhuis B. Daarbij is het uitgangspunt dat zouden deze personen voor staarklachten naar een ziekenhuis gaan 70% naar A en 30% naar B zou gaan. Door de toegewezen verzekerden aan ziekenhuis A voor alle postcodegebieden op te tellen, is de omvang van het totale verzorgingsgebied bekend (en de samenstelling daarvan). Meer details over de

bepaling van het verzorgingsgebied staan in detail in het "Technisch Achtergronddocument Rughernia (HNP)" uit juli 2013.



Figuur 18. Schets van aanpak bij bepaling verzorgingsgebied.

Is er een eenvoudig voorbeeld aan de hand van cijfers te geven van het verschil tussen de praktijkvariatiescore op regioniveau en op instellingsniveau?

In tabel 8 staat een eenvoudig voorbeeld met cijfers van hoe in ruwe vorm een praktijkvariatiescore tot stand komt. De groene cellen in de tabel bevatten gegevens die bekend zijn uit de declaraties op het moment dat de berekeningen starten. De zalmkleurige cellen worden berekend. In dit eenvoudige voorbeeld is er één regio en zijn er twee instellingen. In dit voorbeeld is niet verder uitgewerkt hoe de gecorrigeerde praktijkvariatiescore tot stand komt. Dat staat beschreven in hoofdlijnen in paragraaf 2.1.2 en in detail in het "Technisch Achtergronddocument Rughernia (HNP)" uit december 2013.

	Personen met initiële DBC (operatief + niet-operatief)	Geopereerde personen	Toegerekende inwoners (= Aantal in verzorgingsgebied)	(Ruwe) praktijkvariatiescore regio	(Ruwe) Praktijkvariatiescore aanbieder
Instelling A	25	5	50.000 (25/50 * 100.000)	25 (per 100.000)	10 (5/50.000)
Instelling B	25	20	50.000 (25/50 * 100.000)	25 (per 100.000)	40 (20/50.000)
Totaal regio	50	25	100.000	25 (per 100.000)	

Gegeven
 Berekend

Tabel 8. Eenvoudig cijfervoorbeeld van de bepaling van de ruwe praktijkvariatiescore.

Bijlage 1. Overzicht van instellingen die afvallen

Aandoening	Aantal instellingen geïncludeerd	Aantal instellingen afgevallen vanwege minder dan 20 operatieve interventies	Aantal instellingen uitgesloten in de constructie van het verzorgingsgebied
HNP	77	11	37

Bijlage 2. Overzicht patiëntkenmerken zorgzwaartecorrectie

Aandoening	Indicator	Leeftijd	Geslacht	Hartfalen	FKG Diabetes (I, IIa, IIb)	FKG hoog cholesterol	FKG hartaandoeningen	FKG hypertensie	SES
HNP	Praktijkvariatie	✓	✓	0	0	0	0	0	✓

✓: Meegenomen in zorgzwaartecorrectie en significant.

✗: Meegenomen in zorgzwaartecorrectie, maar niet significant.

0: Niet meegenomen in zorgzwaartecorrectie.

Het is mogelijk patiëntkenmerken van verzekerden mee te nemen die bepaald zijn op basis van FKG's¹⁸ uit 2010. Voor het patiëntkenmerk diabetes geldt dat een verzekerde hier 'ja' op scoort als hij/zij in één van de diabetes FKG's valt. Voor rughernia (HNP) zijn dergelijke patiëntkenmerken echter niet meegenomen.

¹⁸ Farmaceutische Kosten Groepen, een verzekerde wordt ingedeeld in een FKG wanneer hij of zij meer dan 180 standaard dagdoseringen per jaar gebruikt van bepaalde geneesmiddelen die horen bij 24 chronische aandoeningen.

Bijlage 3. Gebruiksvoorwaarden Vektis

Inleiding

Vektis levert zorggerelateerde informatie gebaseerd op gegevens aangeleverd door zorgverzekeraars en eventueel daaraan gekoppelde gegevens afkomstig uit andere bronnen. Vektis levert niet alleen informatie op het niveau van zorgaanbieders of zorgverzekeraars, maar ook aandoeningsgericht en populatie volgend. Deze informatieproducten kunnen bijdragen aan het betaalbaar houden van goede zorg. Vektis deelt (een deel van) deze informatie onder bepaalde omstandigheden en condities met derden, waarbij Vektis groot belang hecht aan de toepassingsdoeleinden en beveiliging van deze opgeleverde informatie. De bescherming van privacy en data-integriteit is hierbij een belangrijk uitgangspunt. Dit betekent dat Vektis de informatie anonimiseert wanneer dat vanuit privacy- of mededingingsoptiek noodzakelijk is.

Deze Gebruiksvoorwaarden bieden de gebruikers van de Vektis-informatieproducten een (juridisch) kader waarbinnen Vektis overgaat tot levering van informatie en wat hierbij de (Gebruiks)voorwaarden zijn. In het offerte- en leveringsproces van Vektis ligt besloten dat een afnemer de onderhavige voorwaarden integraal dient te accepteren, voordat gebruik gemaakt kan en mag worden van deze informatie. Voor de goede orde wordt ook hier herhaald dat **elk** gebruik, inclusief raadpleging of kennisname van het geleverde uitsluitend plaats kan en mag vinden op basis van de onderhavige Gebruiksvoorwaarden. Enig gebruik of kennisname van het geleverde impliceert dan ook de volledige en integrale acceptatie van deze Gebruiksvoorwaarden. Ook indien gegevens en/of informatie publiekelijk toegankelijk worden gemaakt door Vektis, niet gebaseerd op een aanvraag of buiten een offerte om, zijn deze Gebruiksvoorwaarden van overeenkomstige toepassing.

Artikel 1 Definities

- 1.1. **Aanvrager:** een rechtspersoon die een aanvraag indient voor de levering (waaronder mede wordt begrepen de afname van en koppeling met gegevens van derden) van Informatie.
- 1.2. **Bestuursverklaring:** een door een hiertoe bevoegde vertegenwoordiger van de Aanvrager ondertekende schriftelijke verklaring gericht aan de directie van Vektis.
- 1.3. **Doelbinding:** het specifiek in de aanvraag of de offerte van Vektis gedefinieerde toepassingsdoel waarvoor de Aanvrager de Informatie wenst te verkrijgen van Vektis en waarmee Vektis instemt. Het is uitsluitend het hierin omschreven doel waarvoor de levering

van de Informatie door Vektis plaatsvindt met een (aldus) beperkt gebruiksrecht van Aanvrager van de Informatie.

- 1.4. **Gebruikersvoorwaarden:** deze voorwaarden behorende bij de levering van Informatie.
- 1.5. **Gegevens:** Persoonsgegevens en niet-persoonsgegevens; zoals statistische zorg(gebruik) gerelateerde gegevens, mutatiegegevens en registratiedata en overige gegevens waarover Vektis beschikt, respectievelijk toegang tot toe heeft.
- 1.6. **Informatie:** alle vormen van bewerkte Gegevens. Het kan hierbij gaan om onderzoeksbestanden die zijn samengesteld uit een deel van alle Gegevens bij Vektis of Gegevens waar Vektis toegang tot heeft. Informatie betreft ook de uitkomst van analyses op de onderzoeksbestanden of om een combinatie van analyses. Ook wordt wel gesproken van de levering van een informatieproduct. Informatie kan zowel de onderzoeksbestanden, de analyses als de informatieproducten omvatten.
- 1.7. **Maand:** een kalendermaand.
- 1.8. **Vektis:** Vektis C.V., gevestigd te Zeist aan de Sparrenheuvel 18, geregistreerd in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 30230118.
- 1.9. **Verwerking van persoonsgegevens:** elke handeling of elk geheel van handelingen met persoonsgegevens, waaronder in elk geval het verzamelen, vastleggen, ordenen, bewaren, bijwerken, wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken door middel van doorzending, verspreiding of enige andere vorm van terbeschikkingstelling, samenbrengen, met elkaar in verband brengen, alsmede het afschermen, uitwissen of vernietigen van persoonsgegevens.
- 1.10. **Werkdagen:** alle kalenderdagen van 9:00 uur tot 17:00 uur, met uitzondering van de zaterdag, zondag en wettelijke feestdagen.

Artikel 2 Doelbinding

- 2.1. De Aanvrager verkrijgt de Informatie met een strikte Doelbinding en is dus niet gerechtigd op enigerlei wijze gebruik te maken van de geleverde Informatie voor enig ander doel dan in de aanvraag respectievelijk offerte is gedefinieerd. Indien er sprake is van een tegenstrijdigheid tussen de aanvraag van de Aanvrager en offerte van Vektis zal de offerte bepalend zijn ten aanzien van de Doelbinding.
- 2.2. Indien, om welke reden dan ook, geen sprake is van een specifiek op de levering van een informatieproduct gerichte aanvraag van de Aanvrager respectievelijk offerte van Vektis, zal de Doelbinding gelegen zijn in het verwerkingsdoel dat Vektis van de Aanvrager redelijkerwijs

mocht veronderstellen, waarbij dit doel altijd zo beperkt mogelijk dient te worden geïnterpreteerd.

- 2.3. Indien de Aanvrager redelijkerwijs kan twijfelen of een (nieuwe) verwerking of raadpleging van de Informatie valt binnen de Doelbinding is Aanvrager gehouden hiertoe voorafgaand eerst schriftelijk toestemming te vragen van Vektis.
- 2.4. Tenzij anders uit de offerte van Vektis blijkt, zal de Doelbinding nimmer langer dan 12 Maanden bedragen en ontvalt aan Aanvrager elk recht op raadpleging of gebruik van de Informatie na deze termijn. Het bepaalde in artikel 2.9 is van overeenkomstige toepassing. Dit artikel is niet van toepassing op publiekelijk toegankelijk gestelde informatie.
- 2.5. De Doelbinding zal, alle omstandigheden in acht nemend, altijd zo beperkt mogelijk worden uitgelegd naar aard, omvang, partijen en duur.
- 2.6. Binnen de Doelbinding verkrijgt de Aanvrager het recht om de Informatie van Vektis te raadplegen en te gebruiken, waarbij Aanvrager erkent dat Aanvrager geen eigenaar wordt van de Informatie, maar slechts een in tijd en omvang beperkt gebruiksrecht hierop verkrijgt.
- 2.7. Het voornoemde gebruiksrecht is niet overdraagbaar en derhalve uitsluitend verstrekt aan de Aanvrager, waarbij Aanvrager de verplichting heeft om deze Informatie, indien deze naar aard vertrouwelijk is ook vertrouwelijk te behandelen en alle (interne) maatregelen te nemen, waaronder maatregelen van adequate elektronische beveiliging, om te zorgen dat deze vertrouwelijkheid gewaarborgd blijft. Dit houdt tevens in dat ook de interne bekendmaking van de Informatie binnen de organisatie van Aanvrager zo veel mogelijk en redelijkerwijs dient te worden beperkt tot die personen die naar aard en functie van deze Informatie kennis moeten nemen.
- 2.8. Zodra het doel, waarvoor de Informatie is geleverd aan de Aanvrager, is gerealiseerd respectievelijk de in 2.4 genoemde termijn is verlopen, dient het op basis van deze voorwaarden aan de Aanvrager verleende gebruiksrecht als beëindigd te worden beschouwd en zal de Aanvrager de verdere raadpleging of het gebruik van de Informatie beëindigen en deze te vernietigen.

Artikel 3 Publiekelijk toegankelijke informatie

- 3.1 Vektis baseert haar analyses (onder meer) op de declaratiegegevens die zij van zorgverzekeraars ontvangt. Het betreft hier bovendien enkel betaalde declaraties. De analysemethodes hierop zijn zoveel mogelijk eenduidig toegepast voor alle betrokken partijen

en zijn bijgevoegd dan wel op verzoek in te zien. Vektis heeft de analyses met grote zorgvuldigheid samengesteld maar aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid ten aanzien van publiekelijk toegankelijk gemaakte informatie. Aan de publiekelijk toegankelijke Informatie en/of Gegevens kunnen geen rechten worden ontleend.

Artikel 4 Controle

- 4.1. Vektis behoudt zich het recht voor tot de nakoming van deze Gebruiksvoorwaarden in het algemeen en van de Doelbinding in het bijzonder, hierop te controleren en een schriftelijke bevestiging van de nakoming hiervan van de Aanvrager te ontvangen.
- 4.2. Indien daartoe schriftelijk door of namens Vektis wordt verzocht, zal de Aanvrager binnen veertien (14) dagen na ontvangst van dit verzoek een Bestuursverklaring afgeven, waarin wordt bevestigd dat de Aanvrager zich aan de Doelbinding heeft gehouden.
- 4.3. Indien sprake is van een situatie als in artikel 2.4 of 2.9 bepaald, zal de Bestuursverklaring tevens een bevestiging bevatten van de in dit artikel bepaalde vernietiging van de Informatie.
- 4.4. In de offerte kan Vektis voorwaarden stellen aan het leveren van de Informatie zoals te bepalen dat het gebruiksrecht na een bepaald tijdsverloop vervalt en/of dat na een bepaald tijdsverloop een Bestuursverklaring (inhoudende erkenning van het einde van dit gebruiksrecht respectievelijk vernietiging) af te geven.
- 4.5. Vektis heeft het recht van audit inhoudende het recht om op een termijn van vijf (5) Werkdagen aan de Aanvrager aan te geven dat een door Vektis in te schakelen (en te betalen) onafhankelijke deskundige derde zal controleren of indachtig de Doelbinding van de Informatie enig gebruik of raadpleging van deze Informatie tot dit doel beperkt is gebleven en/of ook daadwerkelijk overeenkomstig de al of niet afgegeven Bestuursverklaring tot verwijdering van de Informatie is overgegaan (hierna: de 'Audit'). Aanvrager zal aan deze Audit alle medewerking verlenen waaronder het verlenen van toegang tot haar kantoor en systemen. Vektis zal instaan voor de vertrouwelijkheid en integriteit van de betreffende deskundige.
- 4.6. Op de schriftelijke aankondiging van een Audit, kan de Aanvrager aangeven dat zij een vernietigingsverklaring zal afgeven opgesteld door een onafhankelijke deskundige derde (binnen vijf (5) Werkdagen na notificatie aan Vektis), waarna Vektis enkel nog het recht op een Audit heeft indien zwaarwegende omstandigheden hiertoe aanleiding geven.

- 4.7. Indien de Audit uitwijst dat de Aanvrager in strijd heeft gehandeld met de Doelbinding respectievelijk met de vernietiging, verwijderingsverplichting, is de Aanvrager aansprakelijk voor alle directe en indirecte kosten gerelateerd aan de Audit.

Artikel 5 Sancties en Aansprakelijkheid

- 5.1. Elke levering van Informatie door Vektis vindt plaats 'as is' en zonder dat Vektis enige duiding, interpretatie (anders dan statistische) of conclusie aan de Informatie heeft verbonden. Indien Aanvrager de Informatie aanwendt of voorziet van duidingen, conclusies of aanbevelingen, danwel beslissingen of publicaties hierop baseert geschiedt zulks geheel voor eigen rekening en risico en dient Aanvrager desgevraagd onmiddellijk aan elke derde aan te geven dat dergelijke toevoegingen/handelingen niet van Vektis afkomstig zijn.
- 5.2. Elk gebruik of raadpleging van de Informatie vindt plaats voor eigen rekening en risico van de Aanvrager. Vektis staat niet in voor de juistheid of volledigheid van de geleverde Informatie noch voor de geschiktheid hiervan in het kader van de Doelbinding. Vektis heeft haar uiterste zorg betracht bij het samenstellen van de Informatie, doch verstrekt dienaangaande geen enkele garantie ten aanzien van 'fit for use', volledigheid of compleetheid.
- 5.3. Indien Aanvrager in strijd handelt met de Doelbinding verbeurt zij jegens Vektis een onmiddellijk opeisbare boete van € 50.000,= te vermeerderen met € 5.000,= voor iedere dag dat deze overtreding voortduurt, waarbij Vektis het recht behoudt om aanvullend een schadevergoeding te vorderen voor zover de schade het totaal aan verbeurde en betaalde boetes en schadeclaims overstijgt.
- 5.4. In geval van overschrijding van de Doelbinding is Vektis tevens gerechtigd om op haar website een waarschuwing te publiceren dat oneigenlijk gebruik is gemaakt van aan haar toebehorende Informatie en heeft zij het recht Aanvrager op een publieke 'zwarte lijst' te plaatsen en permanent of tijdelijk uit te sluiten van verdere ontvangst van Informatie.
- 5.5. Elk gebruik van de Informatie en daarmee ook elke analyse, advies of conclusie die Aanvrager of enige derde hierop baseert komt volledig voor rekening en risico van Aanvrager. Aanvrager zal Vektis vrijwaren voor iedere claim of aanspraak van een derde die direct of indirect gebaseerd is op het gebruik dat Aanvrager heeft gemaakt van de Informatie.

Artikel 6 Diversen

- 6.1 Voor zover op basis van de Doelbinding toegestaan is, is de Aanvrager verplicht om bij elke publicatie van Informatie of van bevindingen respectievelijk analyses die gebaseerd zijn op de Informatie, '*Vektis C.V. 201X*' als bronvermelding op te nemen.
- 6.2 Indien in de Doelbinding besloten ligt dat het de Aanvrager is toegestaan de Informatie geheel of gedeeltelijk te delen met een derde zoals een partner of een onderaannemer is de Aanvrager verplicht deze Gebruiksvoorwaarden op te leggen aan deze derde.
- 6.3 Het is Aanvrager onder geen enkele voorwaarde en in geen enkele situatie toegestaan om op enigerlei wijze, bijvoorbeeld door koppeling met andere data(bases), cross refrencing, reverse engineering et cetera, de Informatie te herleiden naar persoonsgegevens of aan te wenden voor de Verwerking van Persoonsgegevens.

Project:

Programma Kwaliteit

Bestand:

20131202 Tabellen Rughernia.xlsx

Structuur (beschrijving werkbladen):

- Voorblad
- Praktijkvariatie instell regio's (tabel bij figuur 7 en 8)
- Praktijkvariatie ontwikkeling (tabel 7 in Praktijkvariatierapport Rughernia)
- Praktijkvariatie verwijzing (tabel 4 in Praktijkvariatierapport Rughernia)
- Volume operatieve patiënten (tabel bij figuur 11)
- Volume initiële patiënten (tabel bij figuur 12 en 13)
- Verhouding oper. Conservatief (tabel bij figuur 14)
- Volume lumbaal oper. spec. (tabel bij figuur 15)
- Volume lumbaal oper. conserv. (tabel bij figuur 16)
- Volume oper. patiënten soort (tabel bij figuur 17)
- Overzicht
- Regioindeling details

Toelichting:

In dit document vindt u in tabellen de onderliggende gegevens bij de figuren uit het praktijkvariatierapport Rughernia.

Brondata:

- **Dataset:** De data die gebruikt zijn voor deze rapportage zijn afkomstig uit het ziekenhuisinformatiesysteem (IZIZ) van Vektis. Voor veel indicatoren betreffen het DBC's met openingsjaar 2011, daarnaast zijn ook DBC's geopend in 2010, 2009 en 2008 gebruikt. In het document "Technisch achtergronddocument Rughernia" is terug te vinden bij welke indicator welke jaren zijn gebruikt. Dit is te vinden in Hoofdstuk 5 "Definitie indicatoren" voor elke indicator van de aandoening. Verder is het informatiesysteem BASIC gebruikt voor de kenmerken van verzekerden zoals leeftijd, geslacht, en postcode.
- **Dekkingspercentage:** De gegevens zijn gebaseerd op bijna 99% van de Nederlandse verzekerden.
- **Gebruikte kwartalen en uitloopschade:** Er is voor openingsjaar 2011 gewerkt met alle DBC's die binnen zijn na 8 kwartalen, dus gegevens verwerkt bij verzekeraars t/m 31 december 2012. Acht declaratiekwartalen van 2011 betekent dat er nog declaraties ontbreken van het te verwachten jaartotaal. Dit betreft ongeveer 4%. Voor openingsjaren 2009 en 2010 is gewerkt met een complete jaarset, alle DBC's die binnen zijn na 12 declaratiekwartalen

Vragen:

Als u vragen heeft over deze rapportages dan kunt u mailen naar praktijkvariatie@zn.nl

Wijzigingbeheer

- Aangemaakt: 2 december 2013
- Wijzigingen: N.v.t.

Praktijkvariatie instellingen en regio's

(tabel bij figuur 7 en 8 in Praktijkvariatierapport Rughernia)

Indicator: Gecorrigeerd aantal geopereerden per 100.000 inwoners voor HNP lumbaal

Instellingsnummer	Naam Instelling	Soort Instelling	Noemer	Teller	Score van Indicator	Percentiel	Betrouwbaarheidsinterval Ondergrens	Betrouwbaarheidsinterval Bovengrens
220	BERGMAN MEDICAL CARE BV	ZBC	59.990	242	408	100,0%	357	459
330	STICHTING NEDSPINE	ZBC	228.979	702	313	98,7%	290	336
133	STICHTING PARK MEDISCH CENTRUM	ZBC	26.242	72	277	97,4%	213	340
126	MEDINOVA KLINIEK KLEIN ROSENDAEL	ZBC	240.474	643	269	96,1%	248	289
70	SLOTTERVAARTZIEKENHUIS	Algemeen	171.719	284	164	94,7%	145	183
54	SINT ELISABETH ZIEKENHUIS	Topklinisch	224.990	369	164	93,4%	147	181
86	LEIDS UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM (LUMC)	UMC	15.560	22	143	92,1%	84	203
34	MEDISCH CENTRUM HAAGLANDEN	Topklinisch	353.996	483	137	90,8%	125	149
264	STICHTING SPINE CARE	ZBC	36.682	40	109	89,5%	75	143
18	MEDISCH CENTRUM ALKMAAR	Topklinisch	319.436	305	96	88,2%	85	107
57	UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM UTRECHT	UMC	50.173	44	91	86,8%	65	118
61	MARTINI ZIEKENHUIS	Topklinisch	490.447	450	91	85,5%	82	99
69	SINT LUCAS-ANDREAS ZIEKENHUIS	Topklinisch	283.682	264	89	84,2%	78	100
39	ISALA KLINIEKEN	Topklinisch	519.013	405	80	82,9%	72	88
8	ANTONIUS ZIEKENHUIS SNEEK	Algemeen	153.786	119	78	81,6%	64	92
47	BETHESDA ZIEKENHUIS	Algemeen	106.756	83	77	80,3%	61	94
30	MAASSTAD ZIEKENHUIS	Topklinisch	389.463	296	75	78,9%	66	83
96	STICHTING VIASANA	ZBC	178.729	134	75	77,6%	62	87
66	CANISIUS-WILHELMINA ZIEKENHUIS	Topklinisch	305.498	229	74	76,3%	64	84
56	MEDISCH SPECTRUM TWENTE	Topklinisch	418.276	305	73	75,0%	65	81
154	SINT MAARTENSKLINIEK	Algemeen	31.952	23	72	73,7%	43	102
17	ALGEMEEN ZIEKENHUIS DE TJONGERSCHANS	Algemeen	118.400	86	72	72,4%	57	87
48	ZIEKENHUIS NIJ SMELLINGHE	Algemeen	165.277	120	72	71,1%	59	85
65	ATRIUM HEERLEN	Topklinisch	258.524	194	70	69,7%	60	81
1	SCHEPER ZIEKENHUIS	Algemeen	128.171	93	69	68,4%	55	84
82	UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM ST. RABOUD	UMC	127.150	88	69	67,1%	55	84
37	IJSSELMEERZIEKENHUIZEN	Algemeen	129.237	87	69	65,8%	55	83
79	HAGAZIEKENHUIS	Topklinisch	235.032	157	67	64,5%	56	77
68	FRANCISCUS ZIEKENHUIS ROOSENDAAL	Algemeen	194.812	131	66	63,2%	55	77
76	UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM GRONINGEN	UMC	112.451	75	66	61,8%	51	81
12	ZIEKENHUIS RIJNSTATE	Topklinisch	353.307	232	65	60,5%	56	73
85	ORBIS MEDISCH CENTRUM	Algemeen	218.651	129	56	59,2%	46	66
4	ALBERT SCHWEITZER ZIEKENHUIS	Topklinisch	352.791	192	55	57,9%	48	63
2	WATERLANDZIEKENHUIS	Algemeen	132.354	73	55	56,6%	42	67
58	ZIEKENHUIS BERNHOVEN	Algemeen	163.114	89	55	55,3%	43	66
67	SPAARNE ZIEKENHUIS	Topklinisch	191.891	103	55	53,9%	44	65
36	MAXIMA MEDISCH CENTRUM	Topklinisch	135.552	73	54	52,6%	41	66
72	REINIER DE GRAAF GROEP	Topklinisch	236.928	119	51	51,3%	42	61
46	DIAKONESSENHUIS UTRECHT	Algemeen	346.210	171	51	50,0%	44	59
40	WILHELMINA ZIEKENHUIS	Algemeen	117.701	60	51	48,7%	38	63
29	RIJNLAND ZIEKENHUIS	Algemeen	221.625	109	50	47,4%	41	60
28	AMPHIA ZIEKENHUIS	Topklinisch	412.034	201	49	46,1%	42	56
31	STREEKZIEKENHUIS KONINGIN BEATRIX	Algemeen	111.762	55	49	44,7%	36	62
22	MAASZIEKENHUIS	Algemeen	46.743	23	48	43,4%	28	68
21	GROENE HART ZIEKENHUIS	Algemeen	199.814	92	47	42,1%	38	57
53	ELKERLIEK ZIEKENHUIS	Algemeen	133.321	64	47	40,8%	36	59
19	HET RODE KRUIS ZIEKENHUIS	Algemeen	122.875	57	47	39,5%	35	59
52	HET DIAKONESSENHUIS LEIDEN	Algemeen	177.578	80	47	38,2%	37	57
26	ZIEKENHUIS ST JANSDAL	Algemeen	148.960	66	46	36,8%	35	57
24	MEDISCH CENTRUM LEEUWARDEN	Topklinisch	240.556	110	46	35,5%	37	54
7	ZIEKENHUIS LIEVENSBERG	Algemeen	95.515	43	45	34,2%	32	58
50	VIECURI MEDISCH CENTRUM VOOR NOORD-LIMBURG	Topklinisch	193.505	89	45	32,9%	35	54
71	JEROEN BOSCH ZIEKENHUIS	Topklinisch	280.668	124	44	31,6%	36	52
35	TWEESTEDEN ZIEKENHUIS	Algemeen	219.951	97	44	30,3%	35	53
25	SLINGELAND ZIEKENHUIS	Algemeen	139.390	62	44	28,9%	33	55
73	DIAKONESSENHUIS MEPPEL	Algemeen	111.040	47	43	27,6%	30	55
51	SINT FRANCISCUS GASTHUIS ROTTERDAM	Topklinisch	355.064	143	40	26,3%	33	46
60	SINT JANS GASTHUIS	Algemeen	60.950	24	39	25,0%	23	54
89	ACADEMISCH ZIEKENHUIS MAASTRICHT	UMC	158.177	62	38	23,7%	29	48
83	HET BRONOVO ZIEKENHUIS	Algemeen	92.327	34	38	22,4%	25	50
55	TERGOOIZIEKENHUIZEN	Algemeen	278.063	101	37	21,1%	30	44
41	ADMIRAAL DE RUYTER ZIEKENHUIS	Algemeen	222.213	81	37	19,7%	29	45
10	ZAANS MEDISCH CENTRUM	Algemeen	119.804	45	37	18,4%	26	48
81	ZIEKENHUIS AMSTELLAND	Algemeen	143.923	50	36	17,1%	26	46
45	MEANDER MEDISCH CENTRUM	Topklinisch	309.527	95	32	15,8%	25	38
43	SINT ANNA ZIEKENHUIS	Algemeen	198.855	59	30	14,5%	22	37
63	ALGEMEEN ZIEKENHUIS WESTFRIES GASTHUIS	Algemeen	173.939	49	28	13,2%	20	36
32	SINT LAURENTIUS ZIEKENHUIS	Algemeen	118.838	34	28	11,8%	18	37
78	KENNEMER GASTHUIS	Topklinisch	235.430	64	27	10,5%	21	34
11	VLIETLAND ZIEKENHUIS	Algemeen	166.212	45	27	9,2%	19	34
84	ONZE LIEVE VROUWE GASTHUIS	Topklinisch	324.855	90	26	7,9%	20	32
90	HAVENZIEKENHUIS	Algemeen	176.116	46	26	6,6%	18	33
225	STICHTING KLINIEK LANGE VOORHOUT	ZBC	148.476	34	23	5,3%	15	31
6	ZIEKENHUIS RIVIERENLAND	Algemeen	116.874	24	21	4,0%	12	29
62	ZORGSAAAM ZEEUWS VLAANDEREN	Algemeen	109.778	20	18	2,6%	10	26
27	CATHARINA ZIEKENHUIS	Topklinisch	208.831	37	18	1,3%	12	23
44	ZIEKENHUIS DE GELDERSE VALLEI	Algemeen	242.758	38	17	0,0%	11	22

Statistieken op instellingsniveau

Instellingen	Landelijk Gemiddelde	Minimum	5% Percentiel	Mediaan	95% Percentiel	Maximum	Factor 5% en 95% percentiel
Geïnccludeerde instellingen	63	17	21	51	269	408	12,95

Instellingen met te weinig waarnemingen voor deze indicator om te rapporteren, maar die wel in de constructie van het verzorgingsgebied zijn opgenomen

Instellingsnummer	Naam Instelling	Soort Instelling	Noemer	Teller
75	GELRE ZIEKENHUIZEN	Topklinisch	298.379	17
14	SINT ANTONIUS ZIEKENHUIS NIEUWEGEIN	Topklinisch	413.750	12
59	GEMINI ZIEKENHUIS	Algemeen	80.940	10
23	ZUWE HOFPOORT ZIEKENHUIS	Algemeen	120.507	13
77	T LANGE LAND ZIEKENHUIS	Algemeen	105.882	13
49	FLEVOZIEKENHUIS	Algemeen	144.159	17
87	VU-ZIEKENHUIS AMSTERDAM	UMC	60.463	9
88	ACADEMISCH MEDISCH CENTRUM AMSTERDAM	UMC	98.318	17
80	ERASMUS UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM	UMC	61.054	12
194	STICHTING AVE-MEDICAL	ZBC	5.275	8
151	SINT MAARTENSKLINIEK NIJMEGEN LOC. WOERDEN	ZBC	15.486	6

Aandoening: Wervelkolomchirurgie wegens HNP
Indicator: Gecorrigeerd aantal geopereerden per 100.000 inwoners voor HNP lumbaal

Regionummer	Regionaam	Noemer	Teller	Score van Indicator	Percentiel
227	Winterswijk	50.805	64	125	100,0%
253	Stadskanaal	54.615	69	120	99,7%
250	Emmen Oost / Klazienaveen	56.341	69	116	99,3%
222	Duiven / Didam	71.015	80	111	98,9%
107	Spijkensisse	50.063	57	111	98,6%
281	Veendam Oost / Winschoten	60.431	71	110	98,3%
46	Beverwijk	55.608	58	104	97,9%
274	Dokkum / Ameland	53.823	56	103	97,5%
262	Lelystad	67.438	66	98	97,2%
159	Breda West	50.057	47	98	96,9%
105	Rotterdam Hoogvliet	54.220	54	98	96,5%
216	Zevenaar	55.445	54	95	96,1%
43	Den Helder Zuid / Texel	49.150	47	94	95,8%
215	Beuningen	50.668	48	93	95,5%
287	Den Helder Noord / Anna Paulowna	55.005	52	93	95,1%
102	Rotterdam Charlois	58.606	56	93	94,8%
273	Leeuwarden Oost / Burgum	54.871	49	91	94,4%
70	Nootdorp	55.569	49	90	94,1%
245	Almelo Noord / Vriezenveen	57.772	53	90	93,7%
83	Zoetermeer	55.118	48	89	93,4%
276	Drachten Noord / Surhuisterveen	50.462	46	89	93,0%
41	Alkmaar Noord	57.035	51	89	92,7%
259	Zwolle Zuid / Hattem	53.909	47	89	92,3%
225	Achterhoek Noord	50.983	46	88	92,0%
275	Lauwersmeer / Schiermonnikoog	56.511	51	88	91,6%
39	Heerhugowaard	74.891	65	88	91,3%
111	Binnenmaas	67.037	59	88	90,9%
125	Amersfoort / Baarn	79.201	67	87	90,6%
166	Tilburg West	69.159	60	87	90,2%
270	Franeke	51.836	45	87	89,9%
76	Den Haag Kijkduin	51.476	43	86	89,5%
52	Hillegom / Noordwijk	55.151	46	85	89,2%
141	Druten / Opheusden	50.658	42	85	88,8%
85	Gouda Oost	61.053	50	84	88,5%
256	Steenwijk	57.666	47	84	88,1%
263	Noordoostpolder	57.544	44	83	87,8%
177	Wijchen	51.050	43	83	87,4%
251	Emmen West	51.229	44	83	87,1%
67	Alphen aan den Rijn Zuid	62.950	51	83	86,7%
56	Wassenaar	51.652	41	82	86,4%
220	Velp / Eerbeek	64.357	53	82	86,0%
155	Oudenbosch	65.472	56	82	85,7%
167	Oisterwijk	56.458	45	82	85,3%
180	Gemert	57.654	47	82	85,0%
162	Oosterhout	51.038	42	82	84,6%
27	Almere Haven	51.493	41	81	84,3%
133	Flevopolder Noord	59.264	45	79	83,9%
6	Zaanstad Oost	55.584	46	79	83,6%
269	Bolsward / Sneek Noord / Vlieland	55.397	44	79	83,2%
19	Volendam / Purmer	52.011	42	79	82,9%
127	Barneveld	59.309	42	79	82,5%
264	Joure / Lemmer	57.198	45	79	82,2%
170	Drunen / Vlijmen	52.326	41	78	81,8%
181	Helmond Noord	49.982	40	78	81,5%
249	Coevorden	48.816	39	78	81,1%
89	Rotterdam / Nieuwerkerk aan den IJssel	59.299	45	78	80,8%
282	Veendam West / Haren	78.301	63	78	80,4%

82	Maassluis	66.161	52	78	80,1%
77	Delft	63.546	48	78	79,7%
242	Oldenzaal	55.269	43	77	79,4%
5	Waterland	59.479	45	77	79,0%
246	Noord-Oost Overijssel	52.422	40	77	78,7%
228	Achterhoek Oost	56.819	44	77	78,3%
34	Zaanstad Midden	59.947	47	77	78,0%
75	Den Haag Zuiderpark	59.402	46	77	77,6%
137	Wijk bij Duurstede / Houten	67.394	50	76	77,3%
26	Almere Stad Oost	53.116	40	76	76,9%
134	Veenendaal	54.572	40	76	76,6%
221	Arnhem Zuid	57.784	45	76	76,2%
217	Arnhem West	50.325	38	76	75,9%
45	Castricum	55.002	40	76	75,5%
158	Breda Oost	51.462	38	76	75,2%
279	Assen Oost	52.717	40	76	74,8%
203	Geleen	53.845	42	75	74,5%
55	Katwijk	51.016	36	75	74,1%
81	Westland	64.460	47	75	73,8%
106	Hellevoetsluis	51.121	39	75	73,4%
165	Goirle	57.801	43	74	73,1%
95	Barendrecht	51.948	38	74	72,7%
257	Grens Drenthe / Friesland / Overijssel	49.561	38	74	72,4%
50	Haarlem Zuid	60.664	45	74	72,0%
33	Uitgeest	56.189	40	73	71,7%
255	Meppel	53.045	39	73	71,3%
236	Raalte	58.674	42	73	71,0%
35	Zaanstad West	50.846	37	73	70,6%
142	Den Bosch Noord / Rosmalen	80.459	59	73	70,3%
104	Vlaardingen	53.618	39	73	69,9%
229	Enschede Zuid / Haaksbergen	66.347	49	72	69,6%
84	Gouda West / Waddinxveen	62.227	44	72	69,2%
254	Hoogeveen	48.917	35	72	68,9%
37	Horn Kersenboogerd	56.703	41	72	68,5%
223	Dieren / Brummen	53.210	39	72	68,2%
268	Heerenveen Noord / Sneek Oost	51.252	37	72	67,8%
145	Waalwijk Noord	57.114	40	71	67,5%
32	Beemster	50.772	36	71	67,1%
284	Delfzijl	59.068	44	71	66,8%
59	Voorburg	54.930	39	71	66,4%
4	Amsterdam Noord	51.908	39	71	66,1%
271	Harlingen / Terschelling	59.973	43	70	65,7%
224	Doetinchem	50.765	36	70	65,4%
272	Leeuwarden Centrum	54.078	37	70	65,0%
176	Heesch	55.284	38	70	64,7%
62	Den Haag Wateringen Oost	50.406	34	69	64,3%
31	Purmerend	51.550	36	69	64,0%
65	Leiderdorp / Zoeterwoude	51.961	35	69	63,6%
278	Groningen West	62.742	42	68	63,3%
51	Hoofddorp	55.768	38	68	62,9%
169	Kaatsheuvel	50.672	35	68	62,6%
277	Groningen Zuid / Roden / Leek	64.702	43	68	62,2%
243	Hengelo Oost	46.117	31	68	61,9%
130	Leusden	57.270	37	68	61,5%
143	West Betuwe	51.179	34	68	61,2%
57	Den Haag Noordwest / Leidschendam	53.839	34	68	60,8%
280	Hoogezand / Zuidlaren	61.617	43	68	60,5%
182	Cuijk / Boxmeer / Groesbeek	81.840	57	68	60,1%
38	Horn Centrum	50.708	34	68	59,8%
153	Oud Gastel / Tholen Noord	59.390	40	66	59,4%
252	Midden-Drenthe	51.004	35	66	59,1%
240	Enschede Oost	67.194	45	66	58,7%
191	Helmond Oost	60.142	41	66	58,4%
179	Uden	65.647	43	66	58,0%
185	Waalre / Heeze	55.410	36	66	57,7%
190	Helmond West / Geldrop	52.690	35	65	57,3%
53	Kaag en Braassem	56.256	36	65	57,0%
248	Staphorst / Dalfsen	59.746	37	65	56,6%
239	Hengelo West / Borne	59.570	39	65	56,3%
226	Achterhoek Zuid	50.010	33	65	55,9%
219	Arnhem Noord	55.347	38	65	55,6%
237	Nijverdal / Rijssen	53.744	33	65	55,2%
156	Etten-Leur	53.151	35	65	54,9%
94	Rotterdam / Ridderkerk	66.801	43	65	54,5%
80	Zoetermeer Oosterheem	65.576	41	65	54,2%
261	Epe / Heerde	54.871	34	64	53,9%
30	Haarlemmermeer	63.370	40	64	53,5%
283	Appingedam	51.965	34	64	53,1%
129	Ermelo	56.219	34	64	52,8%
28	Oostvaardersplassen	53.995	34	64	52,5%
139	Tiel	50.194	32	63	52,1%
63	Wateringen	56.044	35	63	51,7%
42	Bergen (NH.)	54.041	33	63	51,4%
25	Almere Stad West	53.964	33	63	51,1%
198	Roermond Noord	50.184	32	63	50,7%
54	Oegstgeest / Voorhout	59.036	35	63	50,3%
208	Heerlen Zuid / Kerkrade	82.703	54	63	50,0%

160	Breda Noord	57.424	36	62	49,6%
71	Pijnacker	55.107	33	62	49,3%
132	Harderwijk	49.989	30	62	48,9%
108	Oud-Beijerland	57.299	35	62	48,6%
124	Soest	54.978	32	62	48,2%
123	Zeist / Driebergen	50.433	29	62	47,9%
213	Elst / Bemmelen	54.893	34	61	47,5%
258	Zwolle Centrum	58.039	34	61	47,2%
161	Rijen	54.359	33	61	46,8%
241	Enschede West	49.680	30	61	46,5%
109	Brielle / Goeree	58.956	35	60	46,1%
147	Vlissingen	68.251	41	60	45,8%
265	Heerenveen / Wolvega	51.821	31	60	45,4%
196	Venlo Zuid	49.751	31	60	45,1%
73	Den Haag Scheveningen	87.155	52	59	44,8%
238	Almelo Zuid / Wierden	53.767	31	59	44,4%
267	Assen West	54.141	32	59	44,1%
90	Ridderkerk	54.051	31	59	43,7%
149	Bergen op Zoom / Woensdrecht	55.470	33	59	43,4%
72	Den Haag Haagse Bos	50.345	31	59	43,0%
194	Limburg Noord	53.407	32	59	42,7%
178	Nijmegen Zuid	62.855	38	59	42,3%
36	Enkhuizen	50.767	30	59	42,0%
266	Drachten Zuid / Gorredijk	50.961	30	59	41,6%
183	Veldhoven	47.831	28	59	41,3%
122	Zeist / Bunnik	60.384	33	58	40,9%
230	Zutphen	53.503	31	58	40,6%
113	Dordrecht Noord / Zwijndrecht	60.060	35	58	40,2%
101	Rotterdam Vreewijk	52.437	31	58	39,9%
204	Beek	51.912	31	57	39,5%
126	Amersfoort / Nijkerk	52.864	29	57	39,2%
152	Bergen op Zoom / Tholen Zuid	57.083	33	57	38,8%
260	Zwolle West / Kampen	89.149	49	57	38,5%
286	Groningen Noord	53.140	30	57	38,1%
86	Schoonhoven / Lopik	49.361	27	57	37,8%
135	Rhenen	51.795	28	56	37,4%
214	Nijmegen Oost	58.503	32	56	37,1%
14	Diemen	71.778	41	56	36,7%
189	Nuenen	68.430	38	56	36,4%
202	Sittard	57.930	34	56	36,0%
61	Den Haag Laak West / Rijswijk Zuid	55.761	31	55	35,7%
24	Huizen	56.807	31	55	35,3%
232	Lochem / Goor	58.018	32	55	35,0%
48	Haarlem Centrum	61.317	34	55	34,6%
233	Apeldoorn Centrum	68.624	38	55	34,3%
60	Den Haag Laak Oost / Rijswijk Noord	60.635	33	55	33,9%
210	Heerlen Oost / Landgraaf	73.449	44	55	33,6%
128	Hoge Veluwe	59.137	31	55	33,2%
211	Heerlen Noord / Brunssum	52.908	31	55	32,9%
154	Roosendaal	58.946	32	54	32,5%
193	Venray	52.806	29	54	32,2%
171	Den Bosch	55.209	31	54	31,8%
44	Alkmaar Zuid	52.556	29	54	31,5%
234	Apeldoorn Noord	73.809	39	54	31,1%
200	Maasbracht / Echt	51.925	29	54	30,8%
69	Woerden / Vleuten	65.905	34	54	30,4%
206	Maastricht Oost / Valkenburg	53.520	29	54	30,1%
184	Valkenswaard	49.731	26	53	29,7%
78	Berkel en Rodenrijs / Zestienhoven	62.526	33	53	29,4%
17	Weesp	55.890	29	53	29,0%
136	Ede	83.795	42	52	28,7%
47	IJmuiden	57.295	29	52	28,3%
11	Amsterdam / Badhoevedorp	62.772	32	52	28,0%
195	Venlo Noord	57.009	30	52	27,6%
244	Dinkelland	51.968	26	52	27,3%
187	Eindhoven West	69.187	36	51	26,9%
20	Uithoorn	50.489	25	51	26,6%
91	Hendrik-Ido-Ambacht	55.663	27	51	26,2%
192	Nederweert / Someren	52.473	27	51	25,9%
172	Sint-Michielsgestel	56.353	28	51	25,5%
174	Schijndel / Sint-Oedenrode	55.995	28	50	25,2%
199	Weert	56.643	29	50	24,8%
148	Goes	68.529	33	50	24,5%
49	Zandvoort	58.699	28	50	24,1%
103	Schiedam West	60.544	31	50	23,8%
29	Aalsmeer	50.720	25	50	23,4%
40	Medemblik	59.832	30	50	23,1%
163	Tilburg Noord	50.226	26	50	22,7%
175	Oss	51.630	26	49	22,4%
8	Velsen	60.869	30	49	22,0%
131	Amersfoort Schothorst	79.659	39	49	21,7%
92	Sliedrecht	55.524	26	49	21,3%
209	Heerlen West / Hoensbroek	50.841	27	49	21,0%
18	Amstelveen	58.100	27	49	20,6%
188	Eindhoven Noord	47.701	23	49	20,3%
144	Made / Werkendam	65.950	32	49	19,9%
285	Groningen Centrum	53.856	23	48	19,6%

157	Breda Centrum	55.092	26	48	19,2%
164	Tilburg Centrum	51.220	24	47	18,9%
10	Amsterdam Sloten	60.605	29	47	18,5%
100	Rotterdam Feijenoord	58.887	30	47	18,2%
173	Vught / Boxtel	54.695	25	46	17,8%
201	Roermond Zuid	52.740	26	46	17,5%
74	Den Haag Centrum	58.550	28	46	17,1%
79	Rotterdam Noord / Bergschenhoek	52.094	23	46	16,8%
212	Nijmegen Centrum	69.497	31	46	16,4%
58	Voorschoten	52.105	23	46	16,1%
22	Gooi Oost	52.425	23	45	15,7%
64	Leiden	68.993	30	45	15,4%
218	Wageningen	53.617	23	45	15,0%
23	Gooi West	88.289	38	45	14,7%
197	Reuver	54.650	25	45	14,3%
15	Ouder-Amstel	55.750	25	44	14,0%
9	Amsterdam Bos en Lommer	71.704	34	44	13,6%
98	Rotterdam Spangen / Schiedam Oost	54.422	26	44	13,3%
168	Reusel / Bladel	49.982	22	44	12,9%
87	Rotterdam / Capelle aan den IJssel	55.666	24	44	12,6%
117	Utrecht Centrum	61.320	26	44	12,2%
2	Amsterdam Westerpark	58.677	30	44	11,9%
205	Maastricht Centrum	74.596	33	43	11,5%
116	Nieuwegein / Houten	73.690	31	43	11,2%
138	Culemborg	52.250	22	43	10,8%
121	Maarssen	53.331	22	42	10,5%
247	Dedemsvaart / Ommen	54.743	23	42	10,1%
112	Dordrecht Zuid	86.855	36	41	9,8%
110	Schouwen-Duiveland / Overflakkee	55.122	23	41	9,4%
118	Utrecht Noord	53.004	21	41	9,1%
140	Geldermalsen / Zaltbommel	51.974	21	41	8,7%
231	Deventer Zuid	58.103	24	41	8,4%
93	Gorinchem	63.623	24	39	8,0%
3	Amsterdam Oud-West	53.245	22	38	7,7%
119	Utrecht Lunetten	54.254	20	38	7,3%
7	Amsterdam West	60.442	24	38	7,0%
21	Hilversum	57.648	21	37	6,6%
16	Amsterdam Zuidoost	61.099	23	36	6,3%
88	Capelle aan den IJssel	54.115	19	35	5,9%
207	Limburg Zuid	52.910	19	35	5,6%
146	Middelburg	74.248	25	34	5,2%
68	Bodegraven	52.446	17	34	4,9%
66	Alphen aan den Rijn Noord	52.342	17	33	4,5%
97	Rotterdam Blijdorp	52.031	18	33	4,2%
115	De Meern	53.718	17	32	3,8%
120	Utrecht Leidsche Rijn	56.415	18	32	3,5%
114	IJsselstein	54.456	16	30	3,2%
12	Amsterdam Oud-Zuid	56.218	17	29	2,8%
186	Eindhoven Centrum	48.230	14	29	2,4%
1	Amsterdam Centrum	65.018	20	28	2,1%
13	Amsterdam Oost	74.870	21	27	1,8%
99	Rotterdam Oude Noorden	77.154	21	27	1,4%
96	Rotterdam Kralingen	65.262	17	25	1,0%
235	Deventer Noord	53.210	13	24	0,7%
150	Zeeuws-Vlaanderen West	51.395	10	19	0,4%
151	Zeeuws-Vlaanderen Oost	51.220	9	17	0,0%

Statistieken op regioniveau

Landelijk Gemiddelde	Minimum	20% Percentiel	40% Percentiel	60% Percentiel	80% Percentiel	Maximum
63	17	49	58	68	78	125

Praktijkvariatie ontwikkeling







(tabel 7 in Praktijkvariatierapport Rughernia)

Aandoening: Wervelkolomchirurgie wegens HNP

Praktijkvariatiescore over de jaren

Instellingsnummer	Naam Instelling	Soort Instelling	Score van Indicator	Percentiel		
			2011	2011	2010	2009
220	BERGMAN MEDICAL CARE BV	ZBC	408	100,0%		
330	STICHTING NEDSPINE	ZBC	313	98,7%	98,7%	
133	STICHTING PARK MEDISCH CENTRUM	ZBC	277	97,4%	96,0%	98,7%
126	MEDINOVA KLINIEK KLEIN ROSENDAEL	ZBC	269	96,1%	97,3%	97,4%
70	SLOTTERVAARTZIEKENHUIS	Algemeen	164	94,7%	90,7%	94,8%
54	SINT ELISABETH ZIEKENHUIS	Topklinisch	164	93,4%	93,3%	96,1%
86	LEIDS UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM (LUMC)	UMC	143	92,1%	89,3%	84,4%
34	MEDISCH CENTRUM HAAGLANDEN	Topklinisch	137	90,8%	92,0%	93,5%
264	STICHTING SPINE CARE	ZBC	109	89,5%	72,0%	90,9%
18	MEDISCH CENTRUM ALKMAAR	Topklinisch	96	88,2%	85,3%	83,1%
57	UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM UTRECHT	UMC	91	86,8%	49,3%	87,0%
61	MARTINI ZIEKENHUIS	Topklinisch	91	85,5%	88,0%	85,7%
69	SINT LUCAS-ANDREAS ZIEKENHUIS	Topklinisch	89	84,2%	77,3%	79,2%
39	ISALA KLINIEKEN	Topklinisch	80	82,9%	62,7%	88,3%
8	ANTONIUS ZIEKENHUIS SNEEK	Algemeen	78	81,6%	73,3%	76,6%
47	BETHESDA ZIEKENHUIS	Algemeen	77	80,3%	86,7%	89,6%
30	MAASSTAD ZIEKENHUIS	Topklinisch	75	79,0%	78,7%	77,9%
96	STICHTING VIASANA	ZBC	75	77,6%	84,0%	81,8%
66	CANISIUS-WILHELMINA ZIEKENHUIS	Topklinisch	74	76,3%	81,3%	75,3%
56	MEDISCH SPECTRUM TWENTE	Topklinisch	73	75,0%	80,0%	92,2%
154	SINT MAARTENSKLINIEK	Algemeen	72	73,7%		71,4%
17	ALGEMEEN ZIEKENHUIS DE TJONGERSCHANS	Algemeen	72	72,4%	74,7%	80,5%
48	ZIEKENHUIS NIJ SMELLINGHE	Algemeen	72	71,1%	76,0%	46,8%
65	ATRIUM HEERLEN	Topklinisch	70	69,7%	66,7%	64,9%
1	SCHEPER ZIEKENHUIS	Algemeen	69	68,4%	82,7%	61,0%
82	UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM ST. RADBOUD	UMC	69	67,1%	61,3%	74,0%
37	IJSSELMEERZIEKENHUIZEN	Algemeen	69	65,8%	60,0%	10,4%
79	HAGAZIEKENHUIS	Topklinisch	67	64,5%	64,0%	68,8%
68	FRANCISCUS ZIEKENHUIS ROOSENDAAL	Algemeen	66	63,2%	56,0%	49,4%
76	UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM GRONINGEN	UMC	66	61,8%	58,7%	70,1%
12	ZIEKENHUIS RIJNSTATE	Topklinisch	65	60,5%	53,3%	62,3%
85	ORBIS MEDISCH CENTRUM	Algemeen	56	59,2%	46,7%	50,7%
4	ALBERT SCHWEITZER ZIEKENHUIS	Topklinisch	55	57,9%	69,3%	66,2%
2	WATERLANDZIEKENHUIS	Algemeen	55	56,6%		
58	ZIEKENHUIS BERNHOVEN	Algemeen	55	55,3%	57,3%	58,4%
67	SPAARNE ZIEKENHUIS	Topklinisch	55	54,0%	70,7%	52,0%
36	MAXIMA MEDISCH CENTRUM	Topklinisch	54	52,6%	25,3%	24,7%
72	REINIER DE GRAAF GROEP	Topklinisch	51	51,3%	40,0%	23,4%
46	DIAKONESSENHUIS UTRECHT	Algemeen	51	50,0%	14,7%	55,8%
40	WILHELMINA ZIEKENHUIS	Algemeen	51	48,7%	20,0%	
29	RIJNLAND ZIEKENHUIS	Algemeen	50	47,4%	50,7%	54,6%
28	AMPHIA ZIEKENHUIS	Topklinisch	49	46,1%	52,0%	59,7%
31	STREEKZIEKENHUIS KONINGIN BEATRIX	Algemeen	49	44,7%	21,3%	18,2%
22	MAASZIEKENHUIS	Algemeen	48	43,4%		67,5%
21	GROENE HART ZIEKENHUIS	Algemeen	47	42,1%	30,7%	48,1%
53	ELKERLIEK ZIEKENHUIS	Algemeen	47	40,8%	42,7%	20,8%
19	HET RODE KRUIS ZIEKENHUIS	Algemeen	47	39,5%	45,3%	45,5%
52	HET DIACONESSENHUIS LEIDEN	Algemeen	47	38,2%	33,3%	39,0%
26	ZIEKENHUIS ST JANSDAL	Algemeen	46	36,8%	44,0%	16,9%
24	MEDISCH CENTRUM LEEUWARDEN	Topklinisch	46	35,5%	37,3%	44,2%
7	ZIEKENHUIS LIEVENSBERG	Algemeen	45	34,2%	34,7%	36,4%
50	VIECURI MEDISCH CENTRUM VOOR NOORD-LIMBURG	Topklinisch	45	32,9%	48,0%	41,6%
71	JEROEN BOSCH ZIEKENHUIS	Topklinisch	44	31,6%	36,0%	32,5%
35	TWEESTEDEN ZIEKENHUIS	Algemeen	44	30,3%	41,3%	14,3%
25	SLINGELAND ZIEKENHUIS	Algemeen	44	29,0%	65,3%	72,7%
73	DIACONESSENHUIS MEPPEL	Algemeen	43	27,6%	68,0%	63,6%
51	SINT FRANCISCUS GASTHUIS ROTTERDAM	Topklinisch	40	26,3%	26,7%	33,8%
60	SINT JANS GASTHUIS	Algemeen	39	25,0%		
89	ACADEMISCH ZIEKENHUIS MAASTRICHT	UMC	38	23,7%	38,7%	35,1%
83	HET BRONOVO ZIEKENHUIS	Algemeen	38	22,4%	22,7%	26,0%
55	TERGOOIZIEKENHUIZEN	Algemeen	37	21,1%	28,0%	40,3%
41	ADMIRAAL DE RUYTER ZIEKENHUIS	Algemeen	37	19,7%	1,3%	11,7%
10	ZAANS MEDISCH CENTRUM	Algemeen	37	18,4%	24,0%	31,2%
81	ZIEKENHUIS AMSTELLAND	Algemeen	36	17,1%	54,7%	42,9%
45	MEANDER MEDISCH CENTRUM	Topklinisch	32	15,8%	29,3%	57,1%
43	SINT ANNA ZIEKENHUIS	Algemeen	30	14,5%	32,0%	53,3%
63	ALGEMEEN ZIEKENHUIS WESTFRIES GASTHUIS	Algemeen	28	13,2%	17,3%	27,3%
32	SINT LAURENTIUS ZIEKENHUIS	Algemeen	28	11,8%	9,3%	3,9%
78	KENNERMER GASTHUIS	Topklinisch	27	10,5%	16,0%	13,0%
11	VLIETLAND ZIEKENHUIS	Algemeen	27	9,2%	18,7%	22,1%
84	ONZE LIEVE VROUWE GASTHUIS	Topklinisch	26	7,9%	13,3%	19,5%
90	HAVENZIEKENHUIS	Algemeen	26	6,6%	6,7%	7,8%
225	STICHTING KLINIEK LANGE VOORHOUT	ZBC	23	5,3%		
6	ZIEKENHUIS RIVIERENLAND	Algemeen	21	4,0%	12,0%	6,5%
62	ZORGSAAAM ZEEUWS VLAANDEREN	Algemeen	18	2,6%	8,0%	29,9%
27	CATHARINA ZIEKENHUIS	Topklinisch	18	1,3%		1,3%
44	ZIEKENHUIS DE GELDERSE VALLEI	Algemeen	17	0,0%	0,0%	5,2%
75	GELRE ZIEKENHUIZEN	Topklinisch			2,7%	0,0%

14	SINT ANTONIUS ZIEKENHUIS NIEUWEGEIN	Topklinisch				2,6%
23	ZUWE HOFPOORT ZIEKENHUIS	Algemeen			10,7%	37,7%
74	RIVAS MEDIZORG	Algemeen			4,0%	28,6%
77	'T LANGE LAND ZIEKENHUIS	Algemeen				15,6%
49	FLEVOZIEKENHUIS	Algemeen			5,3%	9,1%
173	STICHTING KLINIEK SPORTSTAD HEERENVEEN	ZBC			100,0%	
269	STICHTING DE WATERLANDKLINIEK	ZBC			94,7%	100,0%

Betekenis kleurenschema	
Kleur	Percentiel
	> 95
	75 - 95
	50 - 75
	25 - 50
	5 - 25
	< 5

Praktijkvariatie verwijzing

(tabel 4 in Praktijkvariatierapport Rughernia)

Aandoening: Wervelkolomchirurgie wegens HNP
Indicator: Percentage verwijzing naar ziekenhuis voorafgaand aan operatieve interventie

Instellingsnummer	Naam Instelling	Soort Instelling	Noemer	Teller	Score van Indicator	Percentiel
220	BERGMAN MEDICAL CARE BV	ZBC	242	160	66,1%	100,0%
330	STICHTING NEDSPINE	ZBC	702	346	49,3%	92,1%
133	STICHTING PARK MEDISCH CENTRUM	ZBC	72	30	41,7%	84,2%
126	MEDINOVA KLINIEK KLEIN ROSENDAEL	ZBC	643	350	54,4%	96,1%
70	SLOTTERVAARTZIEKENHUIS	Algemeen	284	155	54,6%	97,4%
54	SINT ELISABETH ZIEKENHUIS	Topklinisch	369	150	40,7%	81,6%
86	LEIDS UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM (LUMC)	UMC	22	9	40,9%	82,9%
34	MEDISCH CENTRUM HAAGLANDEN	Topklinisch	483	203	42,0%	85,5%
264	STICHTING SPINE CARE	ZBC	40	18	45,0%	86,8%
18	MEDISCH CENTRUM ALKMAAR	Topklinisch	305	62	20,3%	69,7%
57	UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM UTRECHT	UMC	44	26	59,1%	98,7%
61	MARTINI ZIEKENHUIS	Topklinisch	450	172	38,2%	78,9%
69	SINT LUCAS-ANDREAS ZIEKENHUIS	Topklinisch	264	124	47,0%	90,8%
39	ISALA KLINIEKEN	Topklinisch	405	189	46,7%	89,5%
8	ANTONIUS ZIEKENHUIS SNEEK	Algemeen	119	7	5,9%	47,4%
47	BETHESDA ZIEKENHUIS	Algemeen	83	3	3,6%	40,8%
30	MAASSTAD ZIEKENHUIS	Topklinisch	296	113	38,2%	77,6%
96	STICHTING VIASANA	ZBC	134	24	17,9%	67,1%
66	CANISIUS-WILHELMINA ZIEKENHUIS	Topklinisch	229	39	17,0%	63,2%
56	MEDISCH SPECTRUM TWENTE	Topklinisch	305	152	49,8%	93,4%
154	SINT MAARTENSKLINIEK	Algemeen	23	7	30,4%	75,0%
17	ALGEMEEN ZIEKENHUIS DE TJONGERSCHANS	Algemeen	86	34	39,5%	80,3%
48	ZIEKENHUIS NIJ SMELLINGHE	Algemeen	120	12	10,0%	56,6%
65	ATRIUM HEERLEN	Topklinisch	194	34	17,5%	64,5%
1	SCHEPER ZIEKENHUIS	Algemeen	93	1	1,1%	15,8%
82	UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM ST. RADBOUD	UMC	88	21	23,9%	72,4%
37	IJSSELMEERZIEKENHUIZEN	Algemeen	87	17	19,5%	68,4%
79	HAGAZIEKENHUIS	Topklinisch	157	21	13,4%	59,2%
68	FRANCISCUS ZIEKENHUIS ROOSENDAAL	Algemeen	131	1	0,8%	13,2%
76	UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM GRONINGEN	UMC	75	39	52,0%	94,7%
12	ZIEKENHUIS RIJNSTATE	Topklinisch	232	3	1,3%	21,1%
85	ORBIS MEDISCH CENTRUM	Algemeen	129	4	3,1%	35,5%
4	ALBERT SCHWEITZER ZIEKENHUIS	Topklinisch	192	53	27,6%	73,7%
2	WATERLANDZIEKENHUIS	Algemeen	73	0	0,0%	2,6%
58	ZIEKENHUIS BERNHOVEN	Algemeen	89	1	1,1%	17,1%
67	SPAARNE ZIEKENHUIS	Topklinisch	103	4	3,9%	42,1%
36	MAXIMA MEDISCH CENTRUM	Topklinisch	73	7	9,6%	55,3%
72	REINIER DE GRAAF GROEP	Topklinisch	119	6	5,0%	46,1%
46	DIAKONESSENHUIS UTRECHT	Algemeen	171	2	1,2%	18,4%
40	WILHELMINA ZIEKENHUIS	Algemeen	60	1	1,7%	23,7%
29	RIJNLAND ZIEKENHUIS	Algemeen	109	3	2,7%	32,9%
28	AMPHIA ZIEKENHUIS	Topklinisch	201	1	0,5%	11,8%
31	STREEKZIEKENHUIS KONINGIN BEATRIX	Algemeen	55	1	1,8%	26,3%
22	MAASZIEKENHUIS	Algemeen	23	2	8,7%	53,9%
21	GROENE HART ZIEKENHUIS	Algemeen	92	6	6,5%	52,6%
53	ELKERLIEK ZIEKENHUIS	Algemeen	64	1	1,6%	22,4%
19	HET RODE KRUIS ZIEKENHUIS	Algemeen	57	2	3,5%	39,5%
52	HET DIACONESSENHUIS LEIDEN	Algemeen	80	2	2,5%	30,3%
26	ZIEKENHUIS ST JANSDAL	Algemeen	66	4	6,1%	50,0%
24	MEDISCH CENTRUM LEEUWARDEN	Topklinisch	110	2	1,8%	25,0%
7	ZIEKENHUIS LIEVENSBERG	Algemeen	43	2	4,7%	43,4%
50	VIECURI MEDISCH CENTRUM VOOR NOORD-LIMBURG	Topklinisch	89	3	3,4%	36,8%
71	JEROEN BOSCH ZIEKENHUIS	Topklinisch	124	3	2,4%	28,9%
35	TWEESTEDEN ZIEKENHUIS	Algemeen	97	1	1,0%	14,5%
25	SLINGELAND ZIEKENHUIS	Algemeen	62	3	4,8%	44,7%
73	DIACONESSENHUIS MEPPEL	Algemeen	47	17	36,2%	76,3%
51	SINT FRANCISCUS GASTHUIS ROTTERDAM	Topklinisch	143	33	23,1%	71,1%
60	SINT JANS GASTHUIS	Algemeen	24	0	0,0%	10,5%
89	ACADEMISCH ZIEKENHUIS MAASTRICHT	UMC	62	9	14,5%	60,5%
83	HET BRONOVO ZIEKENHUIS	Algemeen	34	1	2,9%	34,2%
55	TERGOOIZIEKENHUIZEN	Algemeen	101	13	12,9%	57,9%
41	ADMIRAAL DE RUYTER ZIEKENHUIS	Algemeen	81	1	1,2%	19,7%
10	ZAANS MEDISCH CENTRUM	Algemeen	45	0	0,0%	1,3%
81	ZIEKENHUIS AMSTELLAND	Algemeen	50	3	6,0%	48,7%
45	MEANDER MEDISCH CENTRUM	Topklinisch	95	6	6,3%	51,3%
43	SINT ANNA ZIEKENHUIS	Algemeen	59	2	3,4%	38,2%
63	ALGEMEEN ZIEKENHUIS WESTFRIES GASTHUIS	Algemeen	49	1	2,0%	27,6%
32	SINT LAURENTIUS ZIEKENHUIS	Algemeen	34	0	0,0%	9,2%
78	KENNERMER GASTHUIS	Topklinisch	64	0	0,0%	4,0%
11	VLIETLAND ZIEKENHUIS	Algemeen	45	0	0,0%	5,3%
84	ONZE LIEVE VROUWE GASTHUIS	Topklinisch	90	14	15,6%	61,8%
90	HAVENZIEKENHUIS	Algemeen	46	21	45,6%	88,2%
225	STICHTING KLINIEK LANGE VOORHOUT	ZBC	34	6	17,6%	65,8%
6	ZIEKENHUIS RIVIERENLAND	Algemeen	24	0	0,0%	0,0%
62	ZORGSAAAM ZEEUWS VLAANDEREN	Algemeen	20	0	0,0%	6,6%
27	CATHARINA ZIEKENHUIS	Topklinisch	37	0	0,0%	7,9%
44	ZIEKENHUIS DE GELDERSE VALLEI	Algemeen	38	1	2,6%	31,6%

Statistiek op instellingsniveau

Instellingen	Landelijk Gemiddelde	Minimum	5% Percentiel	Mediaan	95% Percentiel	Maximum
Geïnccludeerde instellingen	26,8%	0,0%	0,0%	6,1%	54,4%	66,1%

Volume operatieve patiënten

**(tabel bij figuur 11 in Praktijkvariatierapport
rughernia)**

Aandoening: Wervelkolomchirurgie wegens HNP

Indicator: Volume operatieve patiënten

Instellingsnummer	Naam Instelling	Soort Instelling	Score van Indicator	Percentage
220	BERGMAN MEDICAL CARE BV	ZBC	242	85,5%
330	STICHTING NEDSPINE	ZBC	702	100,0%
133	STICHTING PARK MEDISCH CENTRUM	ZBC	72	38,2%
126	MEDINOVA KLINIEK KLEIN ROSENDAEL	ZBC	643	98,7%
70	SLOTERVAARTZIEKENHUIS	Algemeen	284	88,2%
54	SINT ELISABETH ZIEKENHUIS	Topklinisch	369	93,4%
86	LEIDS UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM (LUMC)	UMC	22	1,3%
34	MEDISCH CENTRUM HAAGLANDEN	Topklinisch	483	97,4%
264	STICHTING SPINE CARE	ZBC	40	14,5%
18	MEDISCH CENTRUM ALKMAAR	Topklinisch	305	92,1%
57	UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM UTRECHT	UMC	44	17,1%
61	MARTINI ZIEKENHUIS	Topklinisch	450	96,1%
69	SINT LUCAS-ANDREAS ZIEKENHUIS	Topklinisch	264	86,8%
39	ISALA KLINIEKEN	Topklinisch	405	94,7%
8	ANTONIUS ZIEKENHUIS SNEEK	Algemeen	119	65,8%
47	BETHESDA ZIEKENHUIS	Algemeen	83	46,1%
30	MAASSTAD ZIEKENHUIS	Topklinisch	296	89,5%
96	STICHTING VIASANA	ZBC	134	73,7%
66	CANISIUS-WILHELMINA ZIEKENHUIS	Topklinisch	229	82,9%
56	MEDISCH SPECTRUM TWENTE	Topklinisch	305	90,8%
154	SINT MAARTENSKLINIEK	Algemeen	23	4,0%
17	ALGEMEEN ZIEKENHUIS DE TJONGERSCHANS	Algemeen	86	47,4%
48	ZIEKENHUIS NIJ SMELLINGHE	Algemeen	120	68,4%
65	ATRIUM HEERLEN	Topklinisch	194	80,3%
1	SCHEPER ZIEKENHUIS	Algemeen	93	56,6%
82	UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM ST. RABBOUD	UMC	88	50,0%
37	IJSSELMEERZIEKENHUIZEN	Algemeen	87	48,7%
79	HAGAZIEKENHUIS	Topklinisch	157	76,3%
68	FRANCISCUS ZIEKENHUIS ROSENDAAL	Algemeen	131	72,4%
76	UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM GRONINGEN	UMC	75	42,1%
12	ZIEKENHUIS RIJNSTATE	Topklinisch	232	84,2%
85	ORBIS MEDISCH CENTRUM	Algemeen	129	71,1%
4	ALBERT SCHWEITZER ZIEKENHUIS	Topklinisch	192	78,9%
2	WATERLANDZIEKENHUIS	Algemeen	73	39,5%
58	ZIEKENHUIS BERNHOVEN	Algemeen	89	51,3%
67	SPAARNE ZIEKENHUIS	Topklinisch	103	61,8%
36	MAXIMA MEDISCH CENTRUM	Topklinisch	73	40,8%
72	REINIER DE GRAAF GROEP	Topklinisch	119	67,1%
46	DIAKONESSENHUIS UTRECHT	Algemeen	171	77,6%
40	WILHELMINA ZIEKENHUIS	Algemeen	60	30,3%
29	RIJNLAND ZIEKENHUIS	Algemeen	109	63,2%
28	AMPHIA ZIEKENHUIS	Topklinisch	201	81,6%
31	STREEKZIEKENHUIS KONINGIN BEATRIX	Algemeen	55	26,3%
22	MAASZIEKENHUIS	Algemeen	23	2,6%
21	GROENE HART ZIEKENHUIS	Algemeen	92	55,3%
53	ELKERLIEK ZIEKENHUIS	Algemeen	64	35,5%
19	HET RODE KRUIS ZIEKENHUIS	Algemeen	57	27,6%
52	HET DIACONESSENHUIS LEIDEN	Algemeen	80	43,4%
26	ZIEKENHUIS ST JANSDAL	Algemeen	66	36,8%
24	MEDISCH CENTRUM LEEUWARDEN	Topklinisch	110	64,5%
7	ZIEKENHUIS LIEVENSBERG	Algemeen	43	15,8%
50	VIECURI MEDISCH CENTRUM VOOR NOORD-LIMBURG	Topklinisch	89	52,6%
71	JEROEN BOSCH ZIEKENHUIS	Topklinisch	124	69,7%
35	TWEESTEDEN ZIEKENHUIS	Algemeen	97	59,2%
25	SLINGELAND ZIEKENHUIS	Algemeen	62	31,6%
73	DIACONESSENHUIS MEPPEL	Algemeen	47	22,4%
51	SINT FRANCISCUS GASTHUIS ROTTERDAM	Topklinisch	143	75,0%
60	SINT JANS GASTHUIS	Algemeen	24	6,6%
89	ACADEMISCH ZIEKENHUIS MAASTRICHT	UMC	62	32,9%
83	HET BRONOVO ZIEKENHUIS	Algemeen	34	7,9%
55	TERGOOIZIEKENHUIZEN	Algemeen	101	60,5%
41	ADMIRAAL DE RUYTER ZIEKENHUIS	Algemeen	81	44,7%
10	ZAANS MEDISCH CENTRUM	Algemeen	45	18,4%
81	ZIEKENHUIS AMSTELLAND	Algemeen	50	25,0%
45	MEANDER MEDISCH CENTRUM	Topklinisch	95	57,9%
43	SINT ANNA ZIEKENHUIS	Algemeen	59	28,9%
63	ALGEMEEN ZIEKENHUIS WESTFRIES GASTHUIS	Algemeen	49	23,7%
32	SINT LAURENTIUS ZIEKENHUIS	Algemeen	34	9,2%
78	KENNERMER GASTHUIS	Topklinisch	64	34,2%
11	VLIETLAND ZIEKENHUIS	Algemeen	45	19,7%
84	ONZE LIEVE VROUWE GASTHUIS	Topklinisch	90	53,9%
90	HAVENZIEKENHUIS	Algemeen	46	21,1%
225	STICHTING KLINIEK LANGE VOORHOUT	ZBC	34	10,5%
6	ZIEKENHUIS RIVIERENLAND	Algemeen	24	5,3%
62	ZORGSAAAM ZEEUWS VLAANDEREN	Algemeen	20	0,0%
27	CATHARINA ZIEKENHUIS	Topklinisch	37	11,8%
44	ZIEKENHUIS DE GELDERSE VALLEI	Algemeen	38	13,2%

Statistieken op instellingsniveau

Instellingen	Minimum	5% Percentiel	Mediaan	95% Percentiel	Maximum
Geïnccludeerde instellingen	20	23	88	450	702

Volume initiële patiënten

**(tabel bij figuur 12 en 13 in Praktijkvariatierapport
rughernia)**

Aandoening: Wervelkolomchirurgie wegens HNP

Indicator: Volume initiële patiënten

Instellingsnummer	Naam Instelling	Soort Instelling	Score van Indicator	Perctiel
220	BERGMAN MEDICAL CARE BV	ZBC	257	9,2%
330	STICHTING NEDSPINE	ZBC	940	55,2%
133	STICHTING PARK MEDISCH CENTRUM	ZBC	80	3,4%
126	MEDINOVA KLINIEK KLEIN ROSENDAEL	ZBC	760	37,9%
70	SLOTERVAARTZIEKENHUIS	Algemeen	857	47,1%
54	SINT ELISABETH ZIEKENHUIS	Topklinisch	1.183	64,4%
194	STICHTING AVE-MEDICAL	ZBC	26	0,0%
86	LEIDS UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM (LUMC)	UMC	70	2,3%
34	MEDISCH CENTRUM HAAGLANDEN	Topklinisch	2.235	97,7%
264	STICHTING SPINE CARE	ZBC	132	5,8%
18	MEDISCH CENTRUM ALKMAAR	Topklinisch	1.594	89,7%
57	UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM UTRECHT	UMC	260	10,3%
61	MARTINI ZIEKENHUIS	Topklinisch	1.534	85,1%
69	SINT LUCAS-ANDREAS ZIEKENHUIS	Topklinisch	1.207	65,5%
39	ISALA KLINIEKEN	Topklinisch	1.754	94,2%
8	ANTONIUS ZIEKENHUIS SNEEK	Algemeen	716	33,3%
47	BETHESDA ZIEKENHUIS	Algemeen	386	14,9%
30	MAASSTAD ZIEKENHUIS	Topklinisch	1.397	80,5%
96	STICHTING VIASANA	ZBC	1.014	56,3%
66	CANISIUS-WILHELMINA ZIEKENHUIS	Topklinisch	1.394	79,3%
56	MEDISCH SPECTRUM TWENTE	Topklinisch	1.039	58,6%
154	SINT MAARTENSKLINIEK	Algemeen	129	4,6%
17	ALGEMEEN ZIEKENHUIS DE Tjongerschans	Algemeen	590	25,3%
48	ZIEKENHUIS NIJ SMELLINGHE	Algemeen	863	51,7%
65	ATRIUM HEERLEN	Topklinisch	1.588	88,5%
1	SCHEPER ZIEKENHUIS	Algemeen	681	29,9%
82	UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM ST. RADBOUD	UMC	549	19,5%
37	IJSSELMEERZIEKENHUIZEN	Algemeen	815	44,8%
79	HAGAZIEKENHUIS	Topklinisch	1.611	90,8%
68	FRANCISCUS ZIEKENHUIS ROSENDAAL	Algemeen	1.344	75,9%
76	UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM GRONINGEN	UMC	365	13,8%
12	ZIEKENHUIS RIJNSTATE	Topklinisch	1.959	96,5%
85	ORBIS MEDISCH CENTRUM	Algemeen	1.572	87,4%
4	ALBERT SCHWEITZER ZIEKENHUIS	Topklinisch	1.289	74,7%
2	WATERLANDZIEKENHUIS	Algemeen	749	36,8%
58	ZIEKENHUIS BERNHOVEN	Algemeen	1.041	59,8%
67	SPAARNE ZIEKENHUIS	Topklinisch	1.074	62,1%
36	MAXIMA MEDISCH CENTRUM	Topklinisch	798	42,5%
72	REINIER DE GRAAF GROEP	Topklinisch	1.525	83,9%
46	DIAKONESSENHUIS UTRECHT	Algemeen	1.886	95,4%
40	WILHELMINA ZIEKENHUIS	Algemeen	526	18,4%
29	RIJNLAND ZIEKENHUIS	Algemeen	1.062	60,9%
28	AMPHIA ZIEKENHUIS	Topklinisch	2.775	100,0%
31	STREEKZIEKENHUIS KONINGIN BEATRIX	Algemeen	861	50,6%
22	MAASZIEKENHUIS	Algemeen	263	11,5%
21	GROENE HART ZIEKENHUIS	Algemeen	1.132	63,2%
53	ELKERLIEK ZIEKENHUIS	Algemeen	1.015	57,5%
19	HET RODE KRUIS ZIEKENHUIS	Algemeen	864	52,9%
52	HET DIACONESSENHUIS LEIDEN	Algemeen	797	41,4%
26	ZIEKENHUIS ST JANSDAL	Algemeen	668	28,7%
24	MEDISCH CENTRUM LEEUWARDEN	Topklinisch	1.232	69,0%
7	ZIEKENHUIS LIEVENSBERG	Algemeen	571	24,1%
50	VIECURI MEDISCH CENTRUM VOOR NOORD-LIMBURG	Topklinisch	1.225	67,8%
71	JEROEN BOSCH ZIEKENHUIS	Topklinisch	1.561	86,2%
35	TWEESTEDEN ZIEKENHUIS	Algemeen	1.286	73,6%
25	SLINGELAND ZIEKENHUIS	Algemeen	859	48,3%
73	DIACONESSENHUIS MEPPEL	Algemeen	595	26,4%
151	SINT MAARTENSKLINIEK NIJMEGEN LOC. WOERDEN	ZBC	61	1,2%
51	SINT FRANCISCUS GASTHUIS ROTTERDAM	Topklinisch	1.264	71,3%
60	SINT JANS GASTHUIS	Algemeen	344	12,6%
89	ACADEMISCH ZIEKENHUIS MAASTRICHT	UMC	736	34,5%
83	HET BRONOVO ZIEKENHUIS	Algemeen	553	20,7%
55	TERGOOIZIEKENHUIZEN	Algemeen	1.714	93,1%
41	ADMIRAAL DE RUYTER ZIEKENHUIS	Algemeen	1.240	70,1%
10	ZAANS MEDISCH CENTRUM	Algemeen	703	32,2%
81	ZIEKENHUIS AMSTELLAND	Algemeen	812	43,7%
45	MEANDER MEDISCH CENTRUM	Topklinisch	1.690	91,9%
43	SINT ANNA ZIEKENHUIS	Algemeen	1.360	78,2%
63	ALGEMEEN ZIEKENHUIS WESTFRIES GASTHUIS	Algemeen	859	49,4%
32	SINT LAURENTIUS ZIEKENHUIS	Algemeen	744	35,6%
78	KENNEMER GASTHUIS	Topklinisch	1.411	81,6%
11	VLIETLAND ZIEKENHUIS	Algemeen	769	40,2%
84	ONZE LIEVE VROUWE GASTHUIS	Topklinisch	1.215	66,7%
90	HAVENZIEKENHUIS	Algemeen	564	21,8%
225	STICHTING KLINIEK LANGE VOORHOUT	ZBC	852	46,0%
6	ZIEKENHUIS RIVIERENLAND	Algemeen	645	27,6%
80	ERASMUS UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM	UMC	212	6,9%

62	ZORGSAAAM ZEEUWS VLAANDEREN	Algemeen	571	23,0%
27	CATHARINA ZIEKENHUIS	Topklinisch	1.273	72,4%
88	ACADEMISCH MEDISCH CENTRUM AMSTERDAM	UMC	422	16,1%
44	ZIEKENHUIS DE GELDERSE VALLEI	Algemeen	1.523	82,8%
87	VU-ZIEKENHUIS AMSTERDAM	UMC	255	8,0%
77	'T LANGE LAND ZIEKENHUIS	Algemeen	769	39,1%
59	GEMINI ZIEKENHUIS	Algemeen	465	17,2%
49	FLEVOZIEKENHUIS	Algemeen	868	54,0%
23	ZUWE HOFPOORT ZIEKENHUIS	Algemeen	696	31,0%
75	GELRE ZIEKENHUIZEN	Topklinisch	1.352	77,0%
14	SINT ANTONIUS ZIEKENHUIS NIEUWEGEIN	Topklinisch	2.290	98,8%

Statistieken op instellingsniveau

Instellingen	Minimum	5% Percentiel	Mediaan	95% Percentiel	Maximum
Geïnccludeerde instellingen	26	129	860	1.886	2.775

Aandoening: Wervelkolomchirurgie wegens HNP

Indicator: Volume initiële patiënten

Regionummer	Regionaam	Score van Indicator	Percentiel
23	Gooi West	619	100,0%
155	Oudenbosch	579	99,7%
136	Ede	551	99,3%
227	Winterswijk	548	98,9%
262	Lelystad	542	98,6%
189	Nunen	511	98,3%
210	Heerlen Oost / Landgraaf	507	97,9%
228	Achterhoek Oost	505	97,5%
125	Amersfoort / Baarn	503	97,2%
74	Den Haag Centrum	498	96,9%
50	Haarlem Zuid	485	96,5%
220	Velp / Eerbeek	483	96,1%
46	Beverwijk	482	95,8%
229	Enschede Zuid / Haaksbergen	480	95,5%
73	Den Haag Scheveningen	478	95,1%
191	Helmond Oost	475	94,8%
208	Heerlen Zuid / Kerkrade	474	94,4%
144	Made / Werkendam	472	94,1%
83	Zoetermeer	472	93,7%
75	Den Haag Zuiderpark	472	93,4%
222	Duiven / Didam	456	93,0%
187	Eindhoven West	454	92,7%
131	Amersfoort Schothorst	453	92,3%
116	Nieuwegein / Houten	450	92,0%
202	Sittard	448	91,6%
80	Zoetermeer Oosterheem	442	91,3%
190	Helmond West / Geldrop	441	90,9%
61	Den Haag Laak West / Rijswijk Zuid	440	90,6%
142	Den Bosch Noord / Rosmalen	438	90,2%
81	Westland	433	89,9%
60	Den Haag Laak Oost / Rijswijk Noord	429	89,5%
182	Cuijk / Boxmeer / Groesbeek	428	89,2%
146	Middelburg	428	88,8%
160	Breda Noord	426	88,5%
203	Geleen	424	88,1%
63	Wateringen	422	87,8%
69	Woerden / Vleuten	417	87,4%
77	Delft	411	87,1%
234	Apeldoorn Noord	409	86,7%
223	Dieren / Brummen	405	86,4%
8	Velsen	403	86,0%
245	Almelo Noord / Vriezenveen	402	85,7%
253	Stadskanaal	401	85,3%
201	Roermond Zuid	399	85,0%
84	Gouda West / Waddinxveen	399	84,6%
147	Vlissingen	398	84,3%
134	Veenendaal	396	83,9%
239	Hengelo West / Borne	395	83,6%
112	Dordrecht Zuid	395	83,2%
99	Rotterdam Oude Noorden	395	82,9%
181	Helmond Noord	393	82,5%
153	Oud Gastel / Tholen Noord	393	82,2%
175	Oss	391	81,8%
156	Etten-Leur	391	81,5%
70	Nootdorp	391	81,1%
260	Zwolle West / Kampen	390	80,8%
137	Wijk bij Duurstede / Houten	387	80,4%
185	Waalre / Heeze	386	80,1%

281	Veendam Oost / Winschoten	385	79,7%
62	Den Haag Wateringen Oost	385	79,4%
162	Oosterhout	383	79,0%
85	Gouda Oost	383	78,7%
250	Emmen Oost / Klazienaveen	381	78,3%
204	Beek	381	78,0%
170	Drunen / Vlijmen	378	77,6%
34	Zaanstad Midden	376	77,3%
123	Zeist / Driebergen	375	76,9%
127	Barneveld	374	76,6%
110	Schouwen-Duiveland / Overflakkee	372	76,2%
17	Weesp	372	75,9%
24	Huizen	371	75,5%
221	Arnhem Zuid	370	75,2%
179	Uden	369	74,8%
232	Lochem / Goor	367	74,5%
282	Veendam West / Haren	366	74,1%
273	Leeuwarden Oost / Burgum	366	73,8%
107	Spijkensisse	364	73,4%
240	Enschede Oost	363	73,1%
205	Maastricht Centrum	361	72,7%
195	Venlo Noord	360	72,4%
158	Breda Oost	360	72,0%
166	Tilburg West	359	71,7%
152	Bergen op Zoom / Tholen Zuid	359	71,3%
27	Almere Haven	359	71,0%
11	Amsterdam / Badhoevedorp	359	70,6%
5	Waterland	359	70,3%
4	Amsterdam Noord	359	69,9%
242	Oldenzaal	358	69,6%
233	Apeldoorn Centrum	358	69,2%
148	Goes	358	68,9%
120	Utrecht Leidsche Rijn	357	68,5%
21	Hilversum	356	68,2%
274	Dokkum / Ameland	355	67,8%
225	Achterhoek Noord	354	67,5%
216	Zevenaar	353	67,1%
196	Venlo Zuid	353	66,8%
169	Kaatsheuvel	352	66,4%
122	Zeist / Bunnik	352	66,1%
171	Den Bosch	351	65,7%
154	Roosendaal	351	65,4%
115	De Meern	350	65,0%
114	IJsselstein	350	64,7%
82	Maassluis	349	64,3%
180	Gemert	348	64,0%
51	Hoofddorp	348	63,6%
39	Heerhugowaard	348	63,3%
230	Zutphen	347	62,9%
20	Uithoorn	347	62,6%
6	Zaanstad Oost	347	62,2%
246	Noord-Oost Overijssel	346	61,9%
176	Heesch	346	61,5%
47	IJmuiden	346	61,2%
275	Lauwersmeer / Schiermonnikoog	345	60,8%
224	Doetinchem	345	60,5%
199	Weert	345	60,1%
124	Soest	345	59,8%
93	Gorinchem	345	59,4%
89	Rotterdam / Nieuwerkerk aan den IJssel	345	59,1%
59	Voorburg	345	58,7%
226	Achterhoek Zuid	344	58,4%
31	Purmerend	343	58,0%
7	Amsterdam West	343	57,7%
192	Nederweert / Someren	342	57,3%
57	Den Haag Noordwest / Leidschendam	341	57,0%
159	Breda West	340	56,6%
211	Heerlen Noord / Brunssum	339	56,3%
133	Flevopolder Noord	339	55,9%
193	Venray	338	55,6%
30	Haarlemmermeer	338	55,2%
238	Almelo Zuid / Wierden	337	54,9%
209	Heerlen West / Hoensbroek	336	54,5%
149	Bergen op Zoom / Woensdrecht	336	54,2%
135	Rhenen	335	53,9%
26	Almere Stad Oost	335	53,5%
174	Schijndel / Sint-Oedenrode	331	53,1%
76	Den Haag Kijkduin	331	52,8%
72	Den Haag Haagse Bos	331	52,5%
67	Alphen aan den Rijn Zuid	331	52,1%
22	Gooi Oost	331	51,7%

105	Rotterdam Hoogvliet	330	51,4%
71	Pijnacker	330	51,1%
14	Diemen	330	50,7%
271	Harlingen / Terschelling	325	50,3%
217	Arnhem West	325	50,0%
184	Valkenswaard	325	49,6%
139	Tiel	325	49,3%
41	Alkmaar Noord	325	48,9%
157	Breda Centrum	324	48,6%
118	Utrecht Noord	324	48,2%
35	Zaanstad West	324	47,9%
28	Oostvaardersplassen	324	47,5%
126	Amersfoort / Nijkerk	323	47,2%
218	Wageningen	321	46,8%
161	Rijen	321	46,5%
13	Amsterdam Oost	321	46,1%
94	Rotterdam / Ridderkerk	319	45,8%
18	Amstelveen	319	45,4%
9	Amsterdam Bos en Lommer	319	45,1%
103	Schiedam West	318	44,8%
219	Arnhem Noord	317	44,4%
19	Volendam / Purmer	317	44,1%
244	Dinkelland	316	43,7%
255	Meppel	315	43,4%
172	Sint-Michielsgestel	315	43,0%
128	Hoge Veluwe	315	42,7%
52	Hillegom / Noordwijk	315	42,3%
45	Castricum	315	42,0%
194	Limburg Noord	314	41,6%
102	Rotterdam Charlois	314	41,3%
197	Reuver	313	40,9%
29	Aalsmeer	311	40,6%
264	Joure / Lemmer	310	40,2%
130	Leusden	309	39,9%
109	Brielle / Goeree	308	39,5%
87	Rotterdam / Capelle aan den IJssel	308	39,2%
68	Bodegraven	308	38,8%
37	Hoorn Kersenboogerd	308	38,5%
25	Almere Stad West	308	38,1%
256	Steenwijk	304	37,8%
141	Druten / Opheusden	303	37,4%
284	Delfzijl	301	37,1%
145	Waalwijk Noord	301	36,7%
33	Uitgeest	301	36,4%
167	Oisterwijk	299	36,0%
56	Wassenaar	299	35,7%
32	Beemster	299	35,3%
272	Leeuwarden Centrum	298	35,0%
287	Den Helder Noord / Anna Paulowna	297	34,6%
100	Rotterdam Feijenoord	297	34,3%
40	Medemblik	297	33,9%
188	Eindhoven Noord	296	33,6%
121	Maarsse	296	33,2%
88	Capelle aan den IJssel	296	32,9%
178	Nijmegen Zuid	295	32,5%
173	Vught / Boxtel	295	32,2%
117	Utrecht Centrum	295	31,8%
101	Rotterdam Vreewijk	295	31,5%
49	Zandvoort	295	31,1%
165	Goirle	294	30,8%
106	Hellevoetsluis	292	30,4%
138	Culemborg	291	30,1%
243	Hengelo Oost	290	29,7%
143	West Betuwe	290	29,4%
78	Berkel en Rodenrijs / Zestienhoven	289	29,0%
186	Eindhoven Centrum	288	28,7%
43	Den Helder Zuid / Texel	288	28,3%
200	Maasbracht / Echt	287	28,0%
48	Haarlem Centrum	287	27,6%
183	Veldhoven	286	27,3%
111	Binnenmaas	286	26,9%
113	Dordrecht Noord / Zwijndrecht	283	26,6%
65	Leiderdorp / Zoeterwoude	283	26,2%
58	Voorschoten	283	25,9%
251	Emmen West	282	25,5%
270	Franeke	281	25,2%
266	Drachten Zuid / Gorredijk	281	24,8%
263	Noordoostpolder	281	24,5%
215	Beuningen	281	24,1%
10	Amsterdam Sloten	281	23,8%
163	Tilburg Noord	280	23,4%

267	Assen West	279	23,1%
259	Zwolle Zuid / Hattem	279	22,7%
257	Grens Drenthe / Friesland / Overijssel	279	22,4%
129	Ermelo	279	22,0%
231	Deventer Zuid	278	21,7%
90	Ridderkerk	278	21,3%
198	Roermond Noord	276	21,0%
119	Utrecht Lunetten	276	20,6%
108	Oud-Beijerland	274	20,3%
53	Kaag en Braassem	273	19,9%
252	Midden-Drenthe	272	19,6%
276	Drachten Noord / Surhuisterveen	271	19,2%
96	Rotterdam Kralingen	271	18,9%
54	Oegstgeest / Voorhout	270	18,5%
261	Epe / Heerde	269	18,2%
151	Zeeuws-Vlaanderen Oost	269	17,8%
269	Bolsward / Sneek Noord / Vlieland	268	17,5%
265	Heerenveen / Wollega	268	17,1%
140	Geldermalsen / Zaltbommel	268	16,8%
86	Schoonhoven / Lopik	267	16,4%
248	Staphorst / Dalfsen	266	16,1%
66	Alphen aan den Rijn Noord	265	15,7%
150	Zeeuws-Vlaanderen West	264	15,4%
280	Hoogezand / Zuidlaren	263	15,0%
236	Raalte	263	14,7%
279	Assen Oost	261	14,3%
241	Enschede West	261	14,0%
16	Amsterdam Zuidoost	261	13,6%
15	Ouder-Amstel	260	13,3%
277	Groningen Zuid / Roden / Leek	259	12,9%
258	Zwolle Centrum	259	12,6%
55	Katwijk	259	12,2%
177	Wijchen	258	11,9%
132	Harderwijk	256	11,5%
206	Maastricht Oost / Valkenburg	254	11,2%
91	Hendrik-Ido-Ambacht	254	10,8%
38	Hoom Centrum	254	10,5%
79	Rotterdam Noord / Bergschenhoek	253	10,1%
213	Elst / Bemmelen	252	9,8%
98	Rotterdam Spangen / Schiedam Oost	252	9,4%
237	Nijverdal / Rijssen	251	9,1%
235	Deventer Noord	250	8,7%
104	Vlaardingen	249	8,4%
44	Alkmaar Zuid	249	8,0%
249	Coevorden	248	7,7%
247	Dedemsvaart / Ommen	248	7,3%
268	Heerenveen Noord / Sneek Oost	247	7,0%
36	Enkhuizen	247	6,6%
2	Amsterdam Westerpark	246	6,3%
207	Limburg Zuid	245	5,9%
92	Sliedrecht	244	5,6%
42	Bergen (NH.)	243	5,2%
212	Nijmegen Centrum	242	4,9%
214	Nijmegen Oost	240	4,5%
64	Leiden	236	4,2%
95	Barendrecht	235	3,8%
1	Amsterdam Centrum	229	3,5%
164	Tilburg Centrum	228	3,2%
168	Reusel / Bladel	227	2,8%
278	Groningen West	226	2,4%
283	Appingedam	224	2,1%
3	Amsterdam Oud-West	216	1,8%
254	Hoogeveen	197	1,4%
12	Amsterdam Oud-Zuid	197	1,0%
97	Rotterdam Blijdorp	196	0,7%
286	Groningen Noord	144	0,4%
285	Groningen Centrum	137	0,0%

Statistieken op regioniveau

Minimum	20% Percentiel	40% Percentiel	60% Percentiel	80% Percentiel	Maximum
137	273	309	345	386	619

Verhouding operatief – conservatief
(tabel bij figuur 14 in Praktijkvariatierapport
rughernia)

Aandoening: Wervelkolomchirurgie wegens HNP

Indicator: Verhouding aantal patiënten operatief / conservatief behandeld

Instellingsnummer	Naam Instelling	Soort Instelling	Uitsplitsing	Noemer	Teller	Score van Indicator
220	BERGMAN MEDICAL CARE BV	ZBC	Operatieve Behandeling	257	242	94,2%
			Conservatieve Behandeling	257	15	5,8%
			Follow-up Behandeling	257	0	0,0%
330	STICHTING NEDSPINE	ZBC	Operatieve Behandeling	903	702	77,7%
			Conservatieve Behandeling	903	188	20,8%
			Follow-up Behandeling	903	13	1,4%
133	STICHTING PARK MEDISCH CENTRUM	ZBC	Operatieve Behandeling	79	72	91,1%
			Conservatieve Behandeling	79	7	8,9%
			Follow-up Behandeling	79	0	0,0%
126	MEDINOVA KLINIEK KLEIN ROSENDAEL	ZBC	Operatieve Behandeling	751	643	85,6%
			Conservatieve Behandeling	751	85	11,3%
			Follow-up Behandeling	751	23	3,1%
70	SLOTERVAARTZIEKENHUIS	Algemeen	Operatieve Behandeling	855	284	33,2%
			Conservatieve Behandeling	855	562	65,7%
			Follow-up Behandeling	855	9	1,0%
54	SINT ELISABETH ZIEKENHUIS	Topklinisch	Operatieve Behandeling	1.179	369	31,3%
			Conservatieve Behandeling	1.179	798	67,7%
			Follow-up Behandeling	1.179	12	1,0%
194	STICHTING AVE-MEDICAL	ZBC	Operatieve Behandeling	24	8	33,3%
			Conservatieve Behandeling	24	16	66,7%
			Follow-up Behandeling	24	0	0,0%
86	LEIDS UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM (LUMC)	UMC	Operatieve Behandeling	73	22	30,1%
			Conservatieve Behandeling	73	51	69,9%
			Follow-up Behandeling	73	0	0,0%
34	MEDISCH CENTRUM HAAGLANDEN	Topklinisch	Operatieve Behandeling	2.243	483	21,5%
			Conservatieve Behandeling	2.243	1.726	77,0%
			Follow-up Behandeling	2.243	34	1,5%
264	STICHTING SPINE CARE	ZBC	Operatieve Behandeling	116	40	34,5%
			Conservatieve Behandeling	116	75	64,7%
			Follow-up Behandeling	116	1	0,9%
18	MEDISCH CENTRUM ALKMAAR	Topklinisch	Operatieve Behandeling	1.612	305	18,9%
			Conservatieve Behandeling	1.612	1.287	79,8%
			Follow-up Behandeling	1.612	20	1,2%
57	UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM UTRECHT	UMC	Operatieve Behandeling	260	44	16,9%
			Conservatieve Behandeling	260	214	82,3%
			Follow-up Behandeling	260	2	0,8%
61	MARTINI ZIEKENHUIS	Topklinisch	Operatieve Behandeling	1.531	450	29,4%
			Conservatieve Behandeling	1.531	1.045	68,3%
			Follow-up Behandeling	1.531	36	2,3%
69	SINT LUCAS-ANDREAS ZIEKENHUIS	Topklinisch	Operatieve Behandeling	1.187	264	22,2%
			Conservatieve Behandeling	1.187	889	74,9%
			Follow-up Behandeling	1.187	34	2,9%
39	ISALA KLINIEKEN	Topklinisch	Operatieve Behandeling	1.751	405	23,1%
			Conservatieve Behandeling	1.751	1.321	75,4%
			Follow-up Behandeling	1.751	25	1,4%
8	ANTONIUS ZIEKENHUIS SNEEK	Algemeen	Operatieve Behandeling	721	119	16,5%
			Conservatieve Behandeling	721	589	81,7%
			Follow-up Behandeling	721	13	1,8%
47	BETHESDA ZIEKENHUIS	Algemeen	Operatieve Behandeling	387	83	21,4%
			Conservatieve Behandeling	387	296	76,5%
			Follow-up Behandeling	387	8	2,1%
30	MAASSTAD ZIEKENHUIS	Topklinisch	Operatieve Behandeling	1.395	296	21,2%
			Conservatieve Behandeling	1.395	1.094	78,4%
			Follow-up Behandeling	1.395	5	0,4%
96	STICHTING VIASANA	ZBC	Operatieve Behandeling	990	134	13,5%
			Conservatieve Behandeling	990	853	86,2%
			Follow-up Behandeling	990	3	0,3%
66	CANISIUS-WILHELMINA ZIEKENHUIS	Topklinisch	Operatieve Behandeling	1.408	229	16,3%
			Conservatieve Behandeling	1.408	1.158	82,2%
			Follow-up Behandeling	1.408	21	1,5%
56	MEDISCH SPECTRUM TWENTE	Topklinisch	Operatieve Behandeling	1.045	305	29,2%
			Conservatieve Behandeling	1.045	732	70,1%
			Follow-up Behandeling	1.045	8	0,8%
154	SINT MAARTENSKLINIEK	Algemeen	Operatieve Behandeling	105	23	21,9%
			Conservatieve Behandeling	105	80	76,2%
			Follow-up Behandeling	105	2	1,9%
17	ALGEMEEN ZIEKENHUIS DE TJONGERSCHANS	Algemeen	Operatieve Behandeling	590	86	14,6%
			Conservatieve Behandeling	590	496	84,1%
			Follow-up Behandeling	590	8	1,4%
48	ZIEKENHUIS NIJ SMELLINGHE	Algemeen	Operatieve Behandeling	859	120	14,0%
			Conservatieve Behandeling	859	716	83,4%
			Follow-up Behandeling	859	23	2,7%
65	ATRIUM HEERLEN	Topklinisch	Operatieve Behandeling	1.596	194	12,2%
			Conservatieve Behandeling	1.596	1.391	87,2%
			Follow-up Behandeling	1.596	11	0,7%
1	SCHEPER ZIEKENHUIS	Algemeen	Operatieve Behandeling	680	93	13,7%
			Conservatieve Behandeling	680	572	84,1%

			Follow-up Behandeling	680	15	2,2%
82	UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM ST. RADOUD	UMC	Operatieve Behandeling	512	88	17,2%
			Conservatieve Behandeling	512	417	81,4%
			Follow-up Behandeling	512	7	1,4%
37	IJSELMEERZIEKENHUIZEN	Algemeen	Operatieve Behandeling	825	87	10,5%
			Conservatieve Behandeling	825	728	88,2%
			Follow-up Behandeling	825	10	1,2%
79	HAGAZIEKENHUIS	Topklinisch	Operatieve Behandeling	1.611	157	9,7%
			Conservatieve Behandeling	1.611	1.443	89,6%
			Follow-up Behandeling	1.611	11	0,7%
68	FRANCISCUS ZIEKENHUIS ROOSENDAAL	Algemeen	Operatieve Behandeling	1.342	131	9,8%
			Conservatieve Behandeling	1.342	1.192	88,8%
			Follow-up Behandeling	1.342	19	1,4%
76	UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM GRONINGEN	UMC	Operatieve Behandeling	356	75	21,1%
			Conservatieve Behandeling	356	276	77,5%
			Follow-up Behandeling	356	5	1,4%
12	ZIEKENHUIS RIJNSTATE	Topklinisch	Operatieve Behandeling	1.959	232	11,8%
			Conservatieve Behandeling	1.959	1.709	87,2%
			Follow-up Behandeling	1.959	18	0,9%
85	ORBIS MEDISCH CENTRUM	Algemeen	Operatieve Behandeling	1.569	129	8,2%
			Conservatieve Behandeling	1.569	1.427	91,0%
			Follow-up Behandeling	1.569	13	0,8%
4	ALBERT SCHWEITZER ZIEKENHUIS	Topklinisch	Operatieve Behandeling	1.289	192	14,9%
			Conservatieve Behandeling	1.289	1.090	84,6%
			Follow-up Behandeling	1.289	7	0,5%
2	WATERLANDZIEKENHUIS	Algemeen	Operatieve Behandeling	751	73	9,7%
			Conservatieve Behandeling	751	678	90,3%
			Follow-up Behandeling	751	0	0,0%
58	ZIEKENHUIS BERNHOVEN	Algemeen	Operatieve Behandeling	1.058	89	8,4%
			Conservatieve Behandeling	1.058	962	90,9%
			Follow-up Behandeling	1.058	7	0,7%
67	SPAARNE ZIEKENHUIS	Topklinisch	Operatieve Behandeling	1.073	103	9,6%
			Conservatieve Behandeling	1.073	953	88,8%
			Follow-up Behandeling	1.073	17	1,6%
36	MAXIMA MEDISCH CENTRUM	Topklinisch	Operatieve Behandeling	805	73	9,1%
			Conservatieve Behandeling	805	722	89,7%
			Follow-up Behandeling	805	10	1,2%
72	REINIER DE GRAAF GROEP	Topklinisch	Operatieve Behandeling	1.535	119	7,8%
			Conservatieve Behandeling	1.535	1.397	91,0%
			Follow-up Behandeling	1.535	19	1,2%
46	DIAKONESSENHUIS UTRECHT	Algemeen	Operatieve Behandeling	1.891	171	9,0%
			Conservatieve Behandeling	1.891	1.697	89,7%
			Follow-up Behandeling	1.891	23	1,2%
40	WILHELMINA ZIEKENHUIS	Algemeen	Operatieve Behandeling	532	60	11,3%
			Conservatieve Behandeling	532	465	87,4%
			Follow-up Behandeling	532	7	1,3%
29	RIJNLAND ZIEKENHUIS	Algemeen	Operatieve Behandeling	1.062	109	10,3%
			Conservatieve Behandeling	1.062	940	88,5%
			Follow-up Behandeling	1.062	13	1,2%
28	AMPHIA ZIEKENHUIS	Topklinisch	Operatieve Behandeling	2.775	201	7,2%
			Conservatieve Behandeling	2.775	2.527	91,1%
			Follow-up Behandeling	2.775	47	1,7%
31	STREEKZIEKENHUIS KONINGIN BEATRIX	Algemeen	Operatieve Behandeling	867	55	6,3%
			Conservatieve Behandeling	867	803	92,6%
			Follow-up Behandeling	867	9	1,0%
22	MAASZIEKENHUIS	Algemeen	Operatieve Behandeling	262	23	8,8%
			Conservatieve Behandeling	262	237	90,5%
			Follow-up Behandeling	262	2	0,8%
21	GROENE HART ZIEKENHUIS	Algemeen	Operatieve Behandeling	1.133	92	8,1%
			Conservatieve Behandeling	1.133	1.014	89,5%
			Follow-up Behandeling	1.133	27	2,4%
53	ELKERLIEK ZIEKENHUIS	Algemeen	Operatieve Behandeling	1.026	64	6,2%
			Conservatieve Behandeling	1.026	951	92,7%
			Follow-up Behandeling	1.026	11	1,1%
19	HET RODE KRUIS ZIEKENHUIS	Algemeen	Operatieve Behandeling	873	57	6,5%
			Conservatieve Behandeling	873	810	92,8%
			Follow-up Behandeling	873	6	0,7%
52	HET DIACONESSENHUIS LEIDEN	Algemeen	Operatieve Behandeling	798	80	10,0%
			Conservatieve Behandeling	798	705	88,3%
			Follow-up Behandeling	798	13	1,6%
26	ZIEKENHUIS ST JANS DAL	Algemeen	Operatieve Behandeling	672	66	9,8%
			Conservatieve Behandeling	672	595	88,5%
			Follow-up Behandeling	672	11	1,6%
24	MEDISCH CENTRUM LEEUWARDEN	Topklinisch	Operatieve Behandeling	1.228	110	9,0%
			Conservatieve Behandeling	1.228	1.101	89,7%
			Follow-up Behandeling	1.228	17	1,4%
7	ZIEKENHUIS LIEVENSBERG	Algemeen	Operatieve Behandeling	573	43	7,5%
			Conservatieve Behandeling	573	527	92,0%
			Follow-up Behandeling	573	3	0,5%
50	VIECURI MEDISCH CENTRUM VOOR NOORD-LIMBURG	Topklinisch	Operatieve Behandeling	1.242	89	7,2%
			Conservatieve Behandeling	1.242	1.139	91,7%

			Follow-up Behandeling	1.242	14	1,1%
71	JEROEN BOSCH ZIEKENHUIS	Topklinisch	Operatieve Behandeling	1.564	124	7,9%
			Conservatieve Behandeling	1.564	1.426	91,2%
			Follow-up Behandeling	1.564	14	0,9%
35	TWEESTEDEN ZIEKENHUIS	Algemeen	Operatieve Behandeling	1.292	97	7,5%
			Conservatieve Behandeling	1.292	1.172	90,7%
			Follow-up Behandeling	1.292	23	1,8%
25	SLINGELAND ZIEKENHUIS	Algemeen	Operatieve Behandeling	861	62	7,2%
			Conservatieve Behandeling	861	780	90,6%
			Follow-up Behandeling	861	19	2,2%
73	DIACONESSENHUIS MEPPEL	Algemeen	Operatieve Behandeling	596	47	7,9%
			Conservatieve Behandeling	596	537	90,1%
			Follow-up Behandeling	596	12	2,0%
151	T MAARTENSKLINIEK NIJMEGEN LOC. WOER	ZBC	Operatieve Behandeling	58	6	10,3%
			Conservatieve Behandeling	58	48	82,8%
			Follow-up Behandeling	58	4	6,9%
51	SINT FRANCISCUS GASTHUIS ROTTERDAM	Topklinisch	Operatieve Behandeling	1.263	143	11,3%
			Conservatieve Behandeling	1.263	1.111	88,0%
			Follow-up Behandeling	1.263	9	0,7%
60	SINT JANS GASTHUIS	Algemeen	Operatieve Behandeling	351	24	6,8%
			Conservatieve Behandeling	351	326	92,9%
			Follow-up Behandeling	351	1	0,3%
89	ACADEMISCH ZIEKENHUIS MAASTRICHT	UMC	Operatieve Behandeling	731	62	8,5%
			Conservatieve Behandeling	731	661	90,4%
			Follow-up Behandeling	731	8	1,1%
83	HET BRONOVO ZIEKENHUIS	Algemeen	Operatieve Behandeling	557	34	6,1%
			Conservatieve Behandeling	557	518	93,0%
			Follow-up Behandeling	557	5	0,9%
55	TERGOOIZIEKENHUIZEN	Algemeen	Operatieve Behandeling	1.701	101	5,9%
			Conservatieve Behandeling	1.701	1.583	93,1%
			Follow-up Behandeling	1.701	17	1,0%
41	ADMIRAAL DE RUYTER ZIEKENHUIS	Algemeen	Operatieve Behandeling	1.249	81	6,5%
			Conservatieve Behandeling	1.249	1.166	93,3%
			Follow-up Behandeling	1.249	2	0,2%
10	ZAANS MEDISCH CENTRUM	Algemeen	Operatieve Behandeling	707	45	6,4%
			Conservatieve Behandeling	707	655	92,6%
			Follow-up Behandeling	707	7	1,0%
81	ZIEKENHUIS AMSTELLAND	Algemeen	Operatieve Behandeling	807	50	6,2%
			Conservatieve Behandeling	807	748	92,7%
			Follow-up Behandeling	807	9	1,1%
45	MEANDER MEDISCH CENTRUM	Topklinisch	Operatieve Behandeling	1.704	95	5,6%
			Conservatieve Behandeling	1.704	1.586	93,1%
			Follow-up Behandeling	1.704	23	1,4%
43	SINT ANNA ZIEKENHUIS	Algemeen	Operatieve Behandeling	1.356	59	4,3%
			Conservatieve Behandeling	1.356	1.268	93,5%
			Follow-up Behandeling	1.356	29	2,1%
63	ALGEMEEN ZIEKENHUIS WESTFRIES GASTHUIS	Algemeen	Operatieve Behandeling	863	49	5,7%
			Conservatieve Behandeling	863	809	93,7%
			Follow-up Behandeling	863	5	0,6%
32	SINT LAURENTIUS ZIEKENHUIS	Algemeen	Operatieve Behandeling	742	34	4,6%
			Conservatieve Behandeling	742	699	94,2%
			Follow-up Behandeling	742	9	1,2%
78	KENNEMER GASTHUIS	Topklinisch	Operatieve Behandeling	1.408	64	4,5%
			Conservatieve Behandeling	1.408	1.331	94,5%
			Follow-up Behandeling	1.408	13	0,9%
11	VLIETLAND ZIEKENHUIS	Algemeen	Operatieve Behandeling	777	45	5,8%
			Conservatieve Behandeling	777	719	92,5%
			Follow-up Behandeling	777	13	1,7%
84	ONZE LIEVE VROUWE GASTHUIS	Topklinisch	Operatieve Behandeling	1.206	90	7,5%
			Conservatieve Behandeling	1.206	1.100	91,2%
			Follow-up Behandeling	1.206	16	1,3%
90	HAVENZIEKENHUIS	Algemeen	Operatieve Behandeling	557	46	8,3%
			Conservatieve Behandeling	557	509	91,4%
			Follow-up Behandeling	557	2	0,4%
225	STICHTING KLINIEK LANGE VOORHOUT	ZBC	Operatieve Behandeling	814	34	4,2%
			Conservatieve Behandeling	814	768	94,3%
			Follow-up Behandeling	814	12	1,5%
6	ZIEKENHUIS RIVIERENLAND	Algemeen	Operatieve Behandeling	651	24	3,7%
			Conservatieve Behandeling	651	625	96,0%
			Follow-up Behandeling	651	2	0,3%
80	ERASMUS UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM	UMC	Operatieve Behandeling	215	12	5,6%
			Conservatieve Behandeling	215	203	94,4%
			Follow-up Behandeling	215	0	0,0%
62	ZORGSAAM ZEEUWS VLAANDEREN	Algemeen	Operatieve Behandeling	571	20	3,5%
			Conservatieve Behandeling	571	548	96,0%
			Follow-up Behandeling	571	3	0,5%
27	CATHARINA ZIEKENHUIS	Topklinisch	Operatieve Behandeling	1.262	37	2,9%
			Conservatieve Behandeling	1.262	1.215	96,3%
			Follow-up Behandeling	1.262	10	0,8%
88	ACADEMISCH MEDISCH CENTRUM AMSTERDAM	UMC	Operatieve Behandeling	422	17	4,0%
			Conservatieve Behandeling	422	403	95,5%

			Follow-up Behandeling	422	2	0,5%
44	ZIEKENHUIS DE GELDERSE VALLEI	Algemeen	Operatieve Behandeling	1.531	38	2,5%
			Conservatieve Behandeling	1.531	1.484	96,9%
			Follow-up Behandeling	1.531	9	0,6%
87	VU-ZIEKENHUIS AMSTERDAM	UMC	Operatieve Behandeling	255	9	3,5%
			Conservatieve Behandeling	255	246	96,5%
			Follow-up Behandeling	255	0	0,0%
77	'T LANGE LAND ZIEKENHUIS	Algemeen	Operatieve Behandeling	769	13	1,7%
			Conservatieve Behandeling	769	752	97,8%
			Follow-up Behandeling	769	4	0,5%
59	GEMINI ZIEKENHUIS	Algemeen	Operatieve Behandeling	463	10	2,2%
			Conservatieve Behandeling	463	444	95,9%
			Follow-up Behandeling	463	9	1,9%
49	FLEVOZIEKENHUIS	Algemeen	Operatieve Behandeling	876	17	1,9%
			Conservatieve Behandeling	876	852	97,3%
			Follow-up Behandeling	876	7	0,8%
23	ZUWE HOFPOORT ZIEKENHUIS	Algemeen	Operatieve Behandeling	694	13	1,9%
			Conservatieve Behandeling	694	677	97,5%
			Follow-up Behandeling	694	4	0,6%
75	GELRE ZIEKENHUIZEN	Topklinisch	Operatieve Behandeling	1.358	16	1,2%
			Conservatieve Behandeling	1.358	1.322	97,4%
			Follow-up Behandeling	1.358	20	1,5%
14	SINT ANTONIUS ZIEKENHUIS NIEUWEGEIN	Topklinisch	Operatieve Behandeling	2.279	12	0,5%
			Conservatieve Behandeling	2.279	2.259	99,1%
			Follow-up Behandeling	2.279	8	0,4%

Statistieken op uitsplitsingsniveau

Instellingen	Uitsplitsing	Landelijk Gemiddelde	Minimum	5% Percentiel	Mediaan	95% Percentiel	Maximum
Geïnccludeerde instellingen	Operatieve Behandeling	10,9%	0,5%	1,9%	8,9%	34,5%	94,2%
Geïnccludeerde instellingen	Conservatieve Behandeling	87,9%	5,8%	64,7%	89,9%	97,3%	99,1%
Geïnccludeerde instellingen	Follow-up Behandeling	1,2%	0,0%	0,0%	1,1%	2,4%	6,9%

Volume lumbaal operatief specialisme
(tabel bij figuur 15 in Praktijkvariatierapport
rughernia)

Aandoening: Wervelkolomchirurgie wegens HNP

Indicator: Volume HNP lumbaal operatief naar specialisme

Instellingsnummer	Naam Instelling	Soort Instelling	Uitsplitsing	Noemer	Teller	Score van Indicator
330	STICHTING NEDSPINE	ZBC	Orthopedie	719	719	602
			Neurochirurgie	719	719	117
126	MEDINOVA KLINIEK KLEIN ROSENDAEL	ZBC	Orthopedie	669	669	75
			Neurochirurgie	669	669	594
34	MEDISCH CENTRUM HAAGLANDEN	Topklinisch	Orthopedie	503	503	3
			Neurochirurgie	503	503	500
61	MARTINI ZIEKENHUIS	Topklinisch	Orthopedie	459	459	1
			Neurochirurgie	459	459	458
39	ISALA KLINIEKEN	Topklinisch	Orthopedie	412	412	36
			Neurochirurgie	412	412	376
54	SINT ELISABETH ZIEKENHUIS	Topklinisch	Orthopedie	383	383	0
			Neurochirurgie	383	383	383
56	MEDISCH SPECTRUM TWENTE	Topklinisch	Orthopedie	318	318	0
			Neurochirurgie	318	318	318
18	MEDISCH CENTRUM ALKMAAR	Topklinisch	Orthopedie	310	310	0
			Neurochirurgie	310	310	310
30	MAASSTAD ZIEKENHUIS	Topklinisch	Orthopedie	303	303	0
			Neurochirurgie	303	303	303
70	SLOTTERVAARTZIEKENHUIS	Algemeen	Orthopedie	295	295	0
			Neurochirurgie	295	295	295
69	SINT LUCAS-ANDREAS ZIEKENHUIS	Topklinisch	Orthopedie	268	268	0
			Neurochirurgie	268	268	268
220	BERGMAN MEDICAL CARE BV	ZBC	Orthopedie	251	251	0
			Neurochirurgie	251	251	251
12	ZIEKENHUIS RIJNSTATE	Topklinisch	Orthopedie	237	237	185
			Neurochirurgie	237	237	52
66	CANISIUS-WILHELMINA ZIEKENHUIS	Topklinisch	Orthopedie	235	235	45
			Neurochirurgie	235	235	190
28	AMPHIA ZIEKENHUIS	Topklinisch	Orthopedie	206	206	130
			Neurochirurgie	206	206	76
65	ATRIUM HEERLEN	Topklinisch	Orthopedie	199	199	1
			Neurochirurgie	199	199	198
4	ALBERT SCHWEITZER ZIEKENHUIS	Topklinisch	Orthopedie	195	195	3
			Neurochirurgie	195	195	192
46	DIAKONESSENHUIS UTRECHT	Algemeen	Orthopedie	171	171	10
			Neurochirurgie	171	171	161
79	HAGAZIEKENHUIS	Topklinisch	Orthopedie	167	167	0
			Neurochirurgie	167	167	167
51	SINT FRANCISCUS GASTHUIS ROTTERDAM	Topklinisch	Orthopedie	144	144	0
			Neurochirurgie	144	144	144
96	STICHTING VIASANA	ZBC	Orthopedie	134	134	90
			Neurochirurgie	134	134	44
68	FRANCISCUS ZIEKENHUIS ROSENDAAL	Algemeen	Orthopedie	132	132	0
			Neurochirurgie	132	132	132
85	ORBIS MEDISCH CENTRUM	Algemeen	Orthopedie	132	132	0
			Neurochirurgie	132	132	132
71	JEROEN BOSCH ZIEKENHUIS	Topklinisch	Orthopedie	125	125	0
			Neurochirurgie	125	125	125
48	ZIEKENHUIS NIJ SMELLINGHE	Algemeen	Orthopedie	121	121	0
			Neurochirurgie	121	121	121
72	REINIER DE GRAAF GROEP	Topklinisch	Orthopedie	121	121	0
			Neurochirurgie	121	121	121
8	ANTONIUS ZIEKENHUIS SNEEK	Algemeen	Orthopedie	120	120	0
			Neurochirurgie	120	120	120
29	RIJNLAND ZIEKENHUIS	Algemeen	Orthopedie	118	118	0
			Neurochirurgie	118	118	118
24	MEDISCH CENTRUM LEEUWARDEN	Topklinisch	Orthopedie	114	114	0
			Neurochirurgie	114	114	114
67	SPAARNE ZIEKENHUIS	Topklinisch	Orthopedie	108	108	1
			Neurochirurgie	108	108	107
55	TERGOOIZIEKENHUIZEN	Algemeen	Orthopedie	101	101	0
			Neurochirurgie	101	101	101
35	TWEESTEDEN ZIEKENHUIS	Algemeen	Orthopedie	97	97	0
			Neurochirurgie	97	97	97
45	MEANDER MEDISCH CENTRUM	Topklinisch	Orthopedie	95	95	6
			Neurochirurgie	95	95	89
1	SCHEPER ZIEKENHUIS	Algemeen	Orthopedie	94	94	0
			Neurochirurgie	94	94	94
84	ONZE LIEVE VROUWE GASTHUIS	Topklinisch	Orthopedie	94	94	0
			Neurochirurgie	94	94	94
21	GROENE HART ZIEKENHUIS	Algemeen	Orthopedie	92	92	6
			Neurochirurgie	92	92	86
50	VIECURI MEDISCH CENTRUM VOOR NOORD-LIMBURG	Topklinisch	Orthopedie	90	90	8
			Neurochirurgie	90	90	82
82	UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM ST. RADBOUD	UMC	Orthopedie	90	90	0
			Neurochirurgie	90	90	90
58	ZIEKENHUIS BERNHOVEN	Algemeen	Orthopedie	89	89	38
			Neurochirurgie	89	89	51
37	JJSSELMEERZIEKENHUIZEN	Algemeen	Orthopedie	87	87	0
			Neurochirurgie	87	87	87
17	ALGEMEEN ZIEKENHUIS DE TJONGERSCHANS	Algemeen	Orthopedie	86	86	0
			Neurochirurgie	86	86	86
47	BETHESDA ZIEKENHUIS	Algemeen	Orthopedie	85	85	0
			Neurochirurgie	85	85	0

			Neurochirurgie	85	85	85
52	HET DIACONESSENHUIS LEIDEN	Algemeen	Orthopedie	82	82	0
			Neurochirurgie	82	82	82
41	ADMIRAAL DE RUYTER ZIEKENHUIS	Algemeen	Orthopedie	81	81	0
			Neurochirurgie	81	81	81
76	UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM GRONINGEN	UMC	Orthopedie	81	81	0
			Neurochirurgie	81	81	81
133	STICHTING PARK MEDISCH CENTRUM	ZBC	Orthopedie	78	78	0
			Neurochirurgie	78	78	78
2	WATERLANDZIEKENHUIS	Algemeen	Orthopedie	75	75	0
			Neurochirurgie	75	75	75
36	MAXIMA MEDISCH CENTRUM	Topklinisch	Orthopedie	75	75	0
			Neurochirurgie	75	75	75
53	ELKERLIEK ZIEKENHUIS	Algemeen	Orthopedie	69	69	0
			Neurochirurgie	69	69	69
26	ZIEKENHUIS ST JANS DAL	Algemeen	Orthopedie	68	68	2
			Neurochirurgie	68	68	66
78	KENNEMER GASTHUIS	Topklinisch	Orthopedie	66	66	0
			Neurochirurgie	66	66	66
25	SLINGELAND ZIEKENHUIS	Algemeen	Orthopedie	65	65	0
			Neurochirurgie	65	65	65
89	ACADEMISCH ZIEKENHUIS MAASTRICHT	UMC	Orthopedie	62	62	0
			Neurochirurgie	62	62	62
40	WILHELMINA ZIEKENHUIS	Algemeen	Orthopedie	60	60	0
			Neurochirurgie	60	60	60
43	SINT ANNA ZIEKENHUIS	Algemeen	Orthopedie	59	59	0
			Neurochirurgie	59	59	59
19	HET RODE KRUIS ZIEKENHUIS	Algemeen	Orthopedie	58	58	0
			Neurochirurgie	58	58	58
31	STREEKZIEKENHUIS KONINGIN BEATRIX	Algemeen	Orthopedie	57	57	0
			Neurochirurgie	57	57	57
81	ZIEKENHUIS AMSTELLAND	Algemeen	Orthopedie	51	51	0
			Neurochirurgie	51	51	51
10	ZAANS MEDISCH CENTRUM	Algemeen	Orthopedie	49	49	0
			Neurochirurgie	49	49	49
63	ALGEMEEN ZIEKENHUIS WESTFRIES GASTHUIS	Algemeen	Orthopedie	49	49	0
			Neurochirurgie	49	49	49
73	DIACONESSENHUIS MEPPEL	Algemeen	Orthopedie	47	47	0
			Neurochirurgie	47	47	47
90	HAVENZIEKENHUIS	Algemeen	Orthopedie	46	46	0
			Neurochirurgie	46	46	46
11	VLIETLAND ZIEKENHUIS	Algemeen	Orthopedie	45	45	0
			Neurochirurgie	45	45	45
57	UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM UTRECHT	UMC	Orthopedie	44	44	0
			Neurochirurgie	44	44	44
7	ZIEKENHUIS LIEVENSBERG	Algemeen	Orthopedie	43	43	0
			Neurochirurgie	43	43	43
264	STICHTING SPINE CARE	ZBC	Orthopedie	40	40	40
			Neurochirurgie	40	40	0
44	ZIEKENHUIS DE GELDERSE VALLEI	Algemeen	Orthopedie	38	38	5
			Neurochirurgie	38	38	33
27	CATHARINA ZIEKENHUIS	Topklinisch	Orthopedie	37	37	0
			Neurochirurgie	37	37	37
83	HET BRONOVO ZIEKENHUIS	Algemeen	Orthopedie	35	35	0
			Neurochirurgie	35	35	35
32	SINT LAURENTIUS ZIEKENHUIS	Algemeen	Orthopedie	34	34	0
			Neurochirurgie	34	34	34
225	STICHTING KLINIEK LANGE VOORHOUT	ZBC	Orthopedie	34	34	0
			Neurochirurgie	34	34	34
6	ZIEKENHUIS RIVIERENLAND	Algemeen	Orthopedie	24	24	24
			Neurochirurgie	24	24	0
22	MAASZIEKENHUIS	Algemeen	Orthopedie	24	24	24
			Neurochirurgie	24	24	0
60	SINT JANS GASTHUIS	Algemeen	Orthopedie	24	24	0
			Neurochirurgie	24	24	24
154	SINT MAARTENSKLINIEK	Algemeen	Orthopedie	23	23	23
			Neurochirurgie	23	23	0
86	LEIDS UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM (LUMC)	UMC	Orthopedie	22	22	0
			Neurochirurgie	22	22	22
62	ZORGSAAM ZEEUWS VLAANDEREN	Algemeen	Orthopedie	20	20	20
			Neurochirurgie	20	20	0

Statistiek op uitsplitsingsniveau

Instellingen	Uitsplitsing	Minimum	5% Percentiel	Mediaan	95% Percentiel	Maximum
Geïnccludeerde instellingen	Orthopedie	1	1	22	185	602
Geïnccludeerde instellingen	Neuro chirurgie	22	34	86	383	594

Volume lumbaal operatief conservatief
(tabel bij figuur 16 in Praktijkvariatierapport
Rughernia)

Aandoening: Wervelkolomchirurgie wegens HNP

Indicator: Volume HNP lumbaal naar operatief en conservatief

Instellingsnummer	Naam Instelling	Soort Instelling	Uitsplitsing	Noemer	Teller	Score van Indicator
28	AMPHIA ZIEKENHUIS	Topklinisch	Operatief	3.556	3.556	206
			Conservatief	3.556	3.556	3.350
14	SINT ANTONIUS ZIEKENHUIS NIEUWEGEIN	Topklinisch	Operatief	2.970	2.970	12
			Conservatief	2.970	2.970	2.958
34	MEDISCH CENTRUM HAAGLANDEN	Topklinisch	Operatief	2.582	2.582	503
			Conservatief	2.582	2.582	2.079
46	DIAKONESSENHUIS UTRECHT	Algemeen	Operatief	2.466	2.466	171
			Conservatief	2.466	2.466	2.295
12	ZIEKENHUIS RIJNSTATE	Topklinisch	Operatief	2.424	2.424	237
			Conservatief	2.424	2.424	2.187
45	MEANDER MEDISCH CENTRUM	Topklinisch	Operatief	2.339	2.339	95
			Conservatief	2.339	2.339	2.244
55	TERGOOIZIEKENHUIZEN	Algemeen	Operatief	2.123	2.123	101
			Conservatief	2.123	2.123	2.022
39	ISALA KLINIEKEN	Topklinisch	Operatief	2.081	2.081	412
			Conservatief	2.081	2.081	1.669
71	JEROEN BOSCH ZIEKENHUIS	Topklinisch	Operatief	1.962	1.962	125
			Conservatief	1.962	1.962	1.837
223	STICHTING RUGPOLI	ZBC	Operatief	1.956	1.956	4
			Conservatief	1.956	1.956	1.952
85	ORBIS MEDISCH CENTRUM	Algemeen	Operatief	1.937	1.937	132
			Conservatief	1.937	1.937	1.805
79	HAGAZIEKENHUIS	Topklinisch	Operatief	1.924	1.924	167
			Conservatief	1.924	1.924	1.757
72	REINIER DE GRAAF GROEP	Topklinisch	Operatief	1.920	1.920	121
			Conservatief	1.920	1.920	1.799
18	MEDISCH CENTRUM ALKMAAR	Topklinisch	Operatief	1.902	1.902	310
			Conservatief	1.902	1.902	1.592
65	ATRIUM HEERLEN	Topklinisch	Operatief	1.896	1.896	199
			Conservatief	1.896	1.896	1.697
44	ZIEKENHUIS DE GELDERSE VALLEI	Algemeen	Operatief	1.892	1.892	38
			Conservatief	1.892	1.892	1.854
78	KENNEMER GASTHUIS	Topklinisch	Operatief	1.859	1.859	66
			Conservatief	1.859	1.859	1.793
61	MARTINI ZIEKENHUIS	Topklinisch	Operatief	1.842	1.842	459
			Conservatief	1.842	1.842	1.383
75	GELRE ZIEKENHUIZEN	Topklinisch	Operatief	1.741	1.741	17
			Conservatief	1.741	1.741	1.724
68	FRANCISCUS ZIEKENHUIS ROOSENDAAL	Algemeen	Operatief	1.734	1.734	132
			Conservatief	1.734	1.734	1.602
30	MAASSTAD ZIEKENHUIS	Topklinisch	Operatief	1.706	1.706	303
			Conservatief	1.706	1.706	1.403
43	SINT ANNA ZIEKENHUIS	Algemeen	Operatief	1.692	1.692	59
			Conservatief	1.692	1.692	1.633
35	TWEESTEDEN ZIEKENHUIS	Algemeen	Operatief	1.684	1.684	97
			Conservatief	1.684	1.684	1.587
66	CANISIUS-WILHELMINA ZIEKENHUIS	Topklinisch	Operatief	1.660	1.660	235
			Conservatief	1.660	1.660	1.425
69	SINT LUCAS-ANDREAS ZIEKENHUIS	Topklinisch	Operatief	1.653	1.653	268
			Conservatief	1.653	1.653	1.385
42	ZIEKENHUISGROEP TWENTE	Algemeen	Operatief	1.644	1.644	0
			Conservatief	1.644	1.644	1.644
24	MEDISCH CENTRUM LEEUWARDEN	Topklinisch	Operatief	1.591	1.591	114
			Conservatief	1.591	1.591	1.477
50	VIECURI MEDISCH CENTRUM VOOR NOORD-LIMBURG	Topklinisch	Operatief	1.526	1.526	90
			Conservatief	1.526	1.526	1.436
41	ADMIRAAL DE RUYTER ZIEKENHUIS	Algemeen	Operatief	1.506	1.506	81
			Conservatief	1.506	1.506	1.425
4	ALBERT SCHWEITZER ZIEKENHUIS	Topklinisch	Operatief	1.474	1.474	195
			Conservatief	1.474	1.474	1.279
84	ONZE LIEVE VROUWE GASTHUIS	Topklinisch	Operatief	1.471	1.471	94
			Conservatief	1.471	1.471	1.377
21	GROENE HART ZIEKENHUIS	Algemeen	Operatief	1.465	1.465	92
			Conservatief	1.465	1.465	1.373
51	SINT FRANCISCUS GASTHUIS ROTTERDAM	Topklinisch	Operatief	1.457	1.457	144
			Conservatief	1.457	1.457	1.313
27	CATHARINA ZIEKENHUIS	Topklinisch	Operatief	1.448	1.448	37
			Conservatief	1.448	1.448	1.411
54	SINT ELISABETH ZIEKENHUIS	Topklinisch	Operatief	1.382	1.382	383
			Conservatief	1.382	1.382	999
67	SPAARNE ZIEKENHUIS	Topklinisch	Operatief	1.375	1.375	108
			Conservatief	1.375	1.375	1.267
58	ZIEKENHUIS BERNHOVEN	Algemeen	Operatief	1.318	1.318	89
			Conservatief	1.318	1.318	1.229
56	MEDISCH SPECTRUM TWENTE	Topklinisch	Operatief	1.290	1.290	318
			Conservatief	1.290	1.290	972
53	ELKERLIEK ZIEKENHUIS	Algemeen	Operatief	1.266	1.266	69
			Conservatief	1.266	1.266	1.197
48	ZIEKENHUIS NIJ SMELLINGHE	Algemeen	Operatief	1.259	1.259	121
			Conservatief	1.259	1.259	1.138
33	HET ZIEKENHUIS IJSSELLAND	Algemeen	Operatief	1.254	1.254	0
			Conservatief	1.254	1.254	1.254
29	RIJNLAND ZIEKENHUIS	Algemeen	Operatief	1.249	1.249	118

			Conservatief	1.249	1.249	1.131
31	STREEKZIEKENHUIS KONINGIN BEATRIX	Algemeen	Operatief	1.246	1.246	57
			Conservatief	1.246	1.246	1.189
225	STICHTING KLINIEK LANGE VOORHOUT	ZBC	Operatief	1.211	1.211	34
			Conservatief	1.211	1.211	1.177
96	STICHTING VIASANA	ZBC	Operatief	1.187	1.187	134
			Conservatief	1.187	1.187	1.053
36	MAXIMA MEDISCH CENTRUM	Topklinisch	Operatief	1.177	1.177	75
			Conservatief	1.177	1.177	1.102
244	STICHTING RUGPOLI	ZBC	Operatief	1.143	1.143	0
			Conservatief	1.143	1.143	1.143
25	SLINGELAND ZIEKENHUIS	Algemeen	Operatief	1.129	1.129	65
			Conservatief	1.129	1.129	1.064
49	FLEVOZIEKENHUIS	Algemeen	Operatief	1.086	1.086	17
			Conservatief	1.086	1.086	1.069
52	HET DIACONESSENHUIS LEIDEN	Algemeen	Operatief	1.046	1.046	82
			Conservatief	1.046	1.046	964
63	ALGEMEEN ZIEKENHUIS WESTFRIES GASTHUIS	Algemeen	Operatief	1.033	1.033	49
			Conservatief	1.033	1.033	984
37	IJSSELMEERZIEKENHUIZEN	Algemeen	Operatief	1.033	1.033	87
			Conservatief	1.033	1.033	946
19	HET RODE KRUIS ZIEKENHUIS	Algemeen	Operatief	1.021	1.021	58
			Conservatief	1.021	1.021	963
330	STICHTING NEDSPINE	ZBC	Operatief	1.008	1.008	719
			Conservatief	1.008	1.008	289
70	SLOTERVAARTZIEKENHUIS	Algemeen	Operatief	999	999	295
			Conservatief	999	999	704
81	ZIEKENHUIS AMSTELLAND	Algemeen	Operatief	987	987	51
			Conservatief	987	987	936
8	ANTONIUS ZIEKENHUIS SNEEK	Algemeen	Operatief	955	955	120
			Conservatief	955	955	835
77	T LANGE LAND ZIEKENHUIS	Algemeen	Operatief	955	955	13
			Conservatief	955	955	942
32	SINT LAURENTIUS ZIEKENHUIS	Algemeen	Operatief	932	932	34
			Conservatief	932	932	898
23	ZUWE HOFPOORT ZIEKENHUIS	Algemeen	Operatief	920	920	13
			Conservatief	920	920	907
1	SCHEPER ZIEKENHUIS	Algemeen	Operatief	916	916	94
			Conservatief	916	916	822
6	ZIEKENHUIS RIVIERENLAND	Algemeen	Operatief	904	904	24
			Conservatief	904	904	880
10	ZAANS MEDISCH CENTRUM	Algemeen	Operatief	884	884	49
			Conservatief	884	884	835
11	VLIETLAND ZIEKENHUIS	Algemeen	Operatief	883	883	45
			Conservatief	883	883	838
26	ZIEKENHUIS ST JANSDAL	Algemeen	Operatief	867	867	68
			Conservatief	867	867	799
2	WATERLANDZIEKENHUIS	Algemeen	Operatief	861	861	75
			Conservatief	861	861	786
89	ACADEMISCH ZIEKENHUIS MAASTRICHT	UMC	Operatief	811	811	62
			Conservatief	811	811	749
126	MEDINOVA KLINIEK KLEIN ROSENDAEL	ZBC	Operatief	804	804	669
			Conservatief	804	804	135
74	RIVAS MEDIZORG	Algemeen	Operatief	794	794	5
			Conservatief	794	794	789
73	DIACONESSENHUIS MEPPEL	Algemeen	Operatief	767	767	47
			Conservatief	767	767	720
38	STICHTING DEVENTER ZIEKENHUIS	Topklinisch	Operatief	755	755	0
			Conservatief	755	755	755
17	ALGEMEEN ZIEKENHUIS DE TJONGERSCHANS	Algemeen	Operatief	754	754	86
			Conservatief	754	754	668
40	WILHELMINA ZIEKENHUIS	Algemeen	Operatief	744	744	60
			Conservatief	744	744	684
7	ZIEKENHUIS LIEVENSBERG	Algemeen	Operatief	717	717	43
			Conservatief	717	717	674
90	HAVENZIEKENHUIS	Algemeen	Operatief	682	682	46
			Conservatief	682	682	636
83	HET BRONOVO ZIEKENHUIS	Algemeen	Operatief	655	655	35
			Conservatief	655	655	620
3	REFAJA ZIEKENHUIS	Algemeen	Operatief	654	654	0
			Conservatief	654	654	654
62	ZORGSAAAM ZEEUWS VLAANDEREN	Algemeen	Operatief	651	651	20
			Conservatief	651	651	631
13	RUWAARD VAN PUTTENZIEKENHUIS	Algemeen	Operatief	643	643	0
			Conservatief	643	643	643
59	GEMINI ZIEKENHUIS	Algemeen	Operatief	621	621	10
			Conservatief	621	621	611
82	UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM ST. RABDOUD	UMC	Operatief	618	618	90
			Conservatief	618	618	528
213	STICHTING SOMT DIAGNOSTICS	ZBC	Operatief	618	618	0
			Conservatief	618	618	618
20	BOVENIJ ZIEKENHUIS	Algemeen	Operatief	578	578	0
			Conservatief	578	578	578
5	STICHTING HET VAN WEEL-BETHESDA ZIEKENHUIS	Algemeen	Operatief	545	545	0
			Conservatief	545	545	545
9	DE OMMELANDER ZIEKENHUISGROEP	Algemeen	Operatief	542	542	0
			Conservatief	542	542	542

47	BETHESDA ZIEKENHUIS	Algemeen	Operatief	503	503	85
			Conservatief	503	503	418
88	ACADEMISCH MEDISCH CENTRUM AMSTERDAM	UMC	Operatief	488	488	17
			Conservatief	488	488	471
64	TALMA SIONSBERG	Algemeen	Operatief	482	482	0
			Conservatief	482	482	482
16	SAXENBURGH GROEP	Algemeen	Operatief	437	437	0
			Conservatief	437	437	437
60	SINT JANS GASTHUIS	Algemeen	Operatief	411	411	24
			Conservatief	411	411	387
76	UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM GRONINGEN	UMC	Operatief	409	409	81
			Conservatief	409	409	328
176	ANNATOMMIE - CENTRA VOOR ORTHOPEDIE - B.V.	ZBC	Operatief	369	369	0
			Conservatief	369	369	369
15	IKAZIA ZIEKENHUIS	Algemeen	Operatief	326	326	0
			Conservatief	326	326	326
22	MAASZIEKENHUIS	Algemeen	Operatief	318	318	24
			Conservatief	318	318	294
57	UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM UTRECHT	UMC	Operatief	293	293	44
			Conservatief	293	293	249
87	VU-ZIEKENHUIS AMSTERDAM	UMC	Operatief	283	283	10
			Conservatief	283	283	273
220	BERGMAN MEDICAL CARE BV	ZBC	Operatief	267	267	251
			Conservatief	267	267	16
214	STICHTING DIAGNOSTISCH CENTRUM	ZBC	Operatief	243	243	0
			Conservatief	243	243	243
80	ERASMUS UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM	UMC	Operatief	230	230	13
			Conservatief	230	230	217
264	STICHTING SPINE CARE	ZBC	Operatief	201	201	40
			Conservatief	201	201	161
393	BEHANDELCENTRUM NEUROLOGIE	ZBC	Operatief	142	142	0
			Conservatief	142	142	142
154	SINT MAARTENSKLINIEK	Algemeen	Operatief	139	139	23
			Conservatief	139	139	116
144	KLINIEK DE LAIRESSE	ZBC	Operatief	134	134	0
			Conservatief	134	134	134
382	STICHTING DIAGNOSTISCH CENTRUM AMSTERDAM	ZBC	Operatief	110	110	0
			Conservatief	110	110	110
206	W.G. STRACK VAN SCHINDEL-VAN HANSW	ZBC	Operatief	98	98	0
			Conservatief	98	98	98
133	STICHTING PARK MEDISCH CENTRUM	ZBC	Operatief	86	86	78
			Conservatief	86	86	8
86	LEIDS UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM (LUMC)	UMC	Operatief	83	83	22
			Conservatief	83	83	61
151	SINT MAARTENSKLINIEK NIJMEGEN LOC. WOERDEN	ZBC	Operatief	68	68	6
			Conservatief	68	68	62
227	ST. DIAGNOSTISCH CENTR. AMSTERDAM (MAASTRICHT)	ZBC	Operatief	67	67	0
			Conservatief	67	67	67
199	ANTONI VAN LEEUWENHOEK ZIEKENHUIS	Algemeen	Operatief	41	41	0
			Conservatief	41	41	41
237	COUTURIER EGM	ZBC	Operatief	35	35	0
			Conservatief	35	35	35
194	STICHTING AVE-MEDICAL	ZBC	Operatief	30	30	8
			Conservatief	30	30	22

Statistieken op instellingsniveau

Instellingen	Uitsplitsing	Minimum	5% Percentiel	Mediaan	95% Percentiel	Maximum
Geïnccludeerde instellingen	Operatief	4	10	80	412	719
Geïnccludeerde instellingen	Conservatief	8	61	903	2.079	3.350

Volume operatief patiënten soort
(tabel bij figuur 17 in Praktijkvariatierapport
rughernia)

Aandoening: Wervelkolomchirurgie wegens HNP

Indicator: Volume operatief wervelkolomchirurgie naar soort ingreep

AGB-code	Instellingsnummer	Naam Instelling	Soort Instelling	Uitsplitsing	Noemer	Teller	Score van Indicator
54		SINT ELISABETH ZIEKENHUIS	Topklinisch	HNP lumbaal	1.527	1.527	383
				Stenose Spinaal	1.527	1.527	416
				HNP Cervicaal	1.527	1.527	33
				Spondylodese Cervicaal	1.527	1.527	531
				Spondylodese overig	1.527	1.527	164
330		STICHTING NEDSPINE	ZBC	HNP lumbaal	1.520	1.520	719
				Stenose Spinaal	1.520	1.520	571
				HNP Cervicaal	1.520	1.520	0
				Spondylodese Cervicaal	1.520	1.520	37
				Spondylodese overig	1.520	1.520	193
34		MEDISCH CENTRUM HAAGLANDEN	Topklinisch	HNP lumbaal	1.256	1.256	503
				Stenose Spinaal	1.256	1.256	357
				HNP Cervicaal	1.256	1.256	27
				Spondylodese Cervicaal	1.256	1.256	157
				Spondylodese overig	1.256	1.256	212
39		ISALA KLINIEKEN	Topklinisch	HNP lumbaal	1.216	1.216	412
				Stenose Spinaal	1.216	1.216	372
				HNP Cervicaal	1.216	1.216	7
				Spondylodese Cervicaal	1.216	1.216	170
				Spondylodese overig	1.216	1.216	255
28		AMPHIA ZIEKENHUIS	Topklinisch	HNP lumbaal	1.198	1.198	206
				Stenose Spinaal	1.198	1.198	680
				HNP Cervicaal	1.198	1.198	140
				Spondylodese Cervicaal	1.198	1.198	50
				Spondylodese overig	1.198	1.198	122
61		MARTINI ZIEKENHUIS	Topklinisch	HNP lumbaal	988	988	459
				Stenose Spinaal	988	988	384
				HNP Cervicaal	988	988	36
				Spondylodese Cervicaal	988	988	62
				Spondylodese overig	988	988	47
69		SINT LUCAS-ANDREAS ZIEKENHUIS	Topklinisch	HNP lumbaal	815	815	268
				Stenose Spinaal	815	815	293
				HNP Cervicaal	815	815	64
				Spondylodese Cervicaal	815	815	119
				Spondylodese overig	815	815	71
66		CANISIUS-WILHELMINA ZIEKENHUIS	Topklinisch	HNP lumbaal	754	754	235
				Stenose Spinaal	754	754	294
				HNP Cervicaal	754	754	85
				Spondylodese Cervicaal	754	754	97
				Spondylodese overig	754	754	43
12		ZIEKENHUIS RIJNSTATE	Topklinisch	HNP lumbaal	729	729	237
				Stenose Spinaal	729	729	406
				HNP Cervicaal	729	729	37
				Spondylodese Cervicaal	729	729	8
				Spondylodese overig	729	729	41
70		SLOTTERVAARTZIEKENHUIS	Algemeen	HNP lumbaal	723	723	295
				Stenose Spinaal	723	723	270
				HNP Cervicaal	723	723	7
				Spondylodese Cervicaal	723	723	115
				Spondylodese overig	723	723	36
30		MAASSTAD ZIEKENHUIS	Topklinisch	HNP lumbaal	716	716	303
				Stenose Spinaal	716	716	370
				HNP Cervicaal	716	716	22
				Spondylodese Cervicaal	716	716	15
				Spondylodese overig	716	716	6
56		MEDISCH SPECTRUM TWENTE	Topklinisch	HNP lumbaal	700	700	318
				Stenose Spinaal	700	700	231
				HNP Cervicaal	700	700	7
				Spondylodese Cervicaal	700	700	82
				Spondylodese overig	700	700	62
154		SINT MAARTENSKLINIEK	Algemeen	HNP lumbaal	693	693	23
				Stenose Spinaal	693	693	244
				HNP Cervicaal	693	693	55
				Spondylodese Cervicaal	693	693	43
				Spondylodese overig	693	693	328
126		MEDINOVA KLINIEK KLEIN ROSENDAEL	ZBC	HNP lumbaal	681	681	669
				Stenose Spinaal	681	681	10
				HNP Cervicaal	681	681	2
				Spondylodese Cervicaal	681	681	0
				Spondylodese overig	681	681	0
18		MEDISCH CENTRUM ALKMAAR	Topklinisch	HNP lumbaal	649	649	310
				Stenose Spinaal	649	649	168
				HNP Cervicaal	649	649	28
				Spondylodese Cervicaal	649	649	86
				Spondylodese overig	649	649	57
46		DIAKONESSENHUIS UTRECHT	Algemeen	HNP lumbaal	643	643	171
				Stenose Spinaal	643	643	421
				HNP Cervicaal	643	643	21
				Spondylodese Cervicaal	643	643	20
				Spondylodese overig	643	643	10
59		GEMINI ZIEKENHUIS	Algemeen	HNP lumbaal	600	600	10
				Stenose Spinaal	600	600	571
				HNP Cervicaal	600	600	19

			Spondylodese Cervicaal	600	600	0
			Spondylodese overig	600	600	0
65	ATRIUM HEERLEN	Topklinisch	HNP lumbaal	572	572	199
			Stenose Spinaal	572	572	270
			HNP Cervicaal	572	572	37
			Spondylodese Cervicaal	572	572	18
			Spondylodese overig	572	572	48
42	ZIEKENHUISGROEP TWENTE	Algemeen	HNP lumbaal	524	524	0
			Stenose Spinaal	524	524	497
			HNP Cervicaal	524	524	27
			Spondylodese Cervicaal	524	524	0
			Spondylodese overig	524	524	0
10	ZAANS MEDISCH CENTRUM	Algemeen	HNP lumbaal	507	507	49
			Stenose Spinaal	507	507	81
			HNP Cervicaal	507	507	377
			Spondylodese Cervicaal	507	507	0
			Spondylodese overig	507	507	0
71	JEROEN BOSCH ZIEKENHUIS	Topklinisch	HNP lumbaal	495	495	125
			Stenose Spinaal	495	495	252
			HNP Cervicaal	495	495	61
			Spondylodese Cervicaal	495	495	11
			Spondylodese overig	495	495	46
4	ALBERT SCHWEITZER ZIEKENHUIS	Topklinisch	HNP lumbaal	486	486	195
			Stenose Spinaal	486	486	233
			HNP Cervicaal	486	486	58
			Spondylodese Cervicaal	486	486	0
			Spondylodese overig	486	486	0
14	SINT ANTONIUS ZIEKENHUIS NIEUWEGEIN	Topklinisch	HNP lumbaal	478	478	12
			Stenose Spinaal	478	478	421
			HNP Cervicaal	478	478	25
			Spondylodese Cervicaal	478	478	5
			Spondylodese overig	478	478	15
76	UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM GRONINGEN	UMC	HNP lumbaal	477	477	81
			Stenose Spinaal	477	477	283
			HNP Cervicaal	477	477	51
			Spondylodese Cervicaal	477	477	17
			Spondylodese overig	477	477	45
220	BERGMAN MEDICAL CARE BV	ZBC	HNP lumbaal	455	455	251
			Stenose Spinaal	455	455	58
			HNP Cervicaal	455	455	6
			Spondylodese Cervicaal	455	455	52
			Spondylodese overig	455	455	88
57	UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM UTRECHT	UMC	HNP lumbaal	452	452	44
			Stenose Spinaal	452	452	199
			HNP Cervicaal	452	452	45
			Spondylodese Cervicaal	452	452	47
			Spondylodese overig	452	452	117
58	ZIEKENHUIS BERNHOVEN	Algemeen	HNP lumbaal	444	444	89
			Stenose Spinaal	444	444	320
			HNP Cervicaal	444	444	20
			Spondylodese Cervicaal	444	444	0
			Spondylodese overig	444	444	15
50	VIECURI MEDISCH CENTRUM VOOR NOORD-LIMBURG	Topklinisch	HNP lumbaal	401	401	90
			Stenose Spinaal	401	401	276
			HNP Cervicaal	401	401	19
			Spondylodese Cervicaal	401	401	2
			Spondylodese overig	401	401	14
68	FRANCISCUS ZIEKENHUIS ROSENDAAL	Algemeen	HNP lumbaal	371	371	132
			Stenose Spinaal	371	371	115
			HNP Cervicaal	371	371	44
			Spondylodese Cervicaal	371	371	10
			Spondylodese overig	371	371	70
51	SINT FRANCISCUS GASTHUIS ROTTERDAM	Topklinisch	HNP lumbaal	369	369	144
			Stenose Spinaal	369	369	203
			HNP Cervicaal	369	369	18
			Spondylodese Cervicaal	369	369	3
			Spondylodese overig	369	369	1
53	ELKERLIEK ZIEKENHUIS	Algemeen	HNP lumbaal	357	357	69
			Stenose Spinaal	357	357	279
			HNP Cervicaal	357	357	8
			Spondylodese Cervicaal	357	357	1
			Spondylodese overig	357	357	0
55	TERGOOIZIEKENHUIZEN	Algemeen	HNP lumbaal	356	356	101
			Stenose Spinaal	356	356	207
			HNP Cervicaal	356	356	19
			Spondylodese Cervicaal	356	356	16
			Spondylodese overig	356	356	13
89	ACADEMISCH ZIEKENHUIS MAASTRICHT	UMC	HNP lumbaal	348	348	62
			Stenose Spinaal	348	348	116
			HNP Cervicaal	348	348	29
			Spondylodese Cervicaal	348	348	14
			Spondylodese overig	348	348	127
29	RIJNLAND ZIEKENHUIS	Algemeen	HNP lumbaal	346	346	118
			Stenose Spinaal	346	346	148
			HNP Cervicaal	346	346	7
			Spondylodese Cervicaal	346	346	44
			Spondylodese overig	346	346	29

79	HAGAZIEKENHUIS	Topklinisch	HNP lumbaal	333	333	167
			Stenose Spinaal	333	333	92
			HNP Cervicaal	333	333	8
			Spondylodese Cervicaal	333	333	50
			Spondylodese overig	333	333	16
84	ONZE LIEVE VROUWE GASTHUIS	Topklinisch	HNP lumbaal	325	325	94
			Stenose Spinaal	325	325	155
			HNP Cervicaal	325	325	18
			Spondylodese Cervicaal	325	325	12
			Spondylodese overig	325	325	46
82	UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM ST. RABBOUD	UMC	HNP lumbaal	313	313	90
			Stenose Spinaal	313	313	105
			HNP Cervicaal	313	313	22
			Spondylodese Cervicaal	313	313	60
			Spondylodese overig	313	313	36
52	HET DIACONESSENHUIS LEIDEN	Algemeen	HNP lumbaal	300	300	82
			Stenose Spinaal	300	300	206
			HNP Cervicaal	300	300	12
			Spondylodese Cervicaal	300	300	0
			Spondylodese overig	300	300	0
67	SPAARNE ZIEKENHUIS	Topklinisch	HNP lumbaal	298	298	108
			Stenose Spinaal	298	298	166
			HNP Cervicaal	298	298	24
			Spondylodese Cervicaal	298	298	0
			Spondylodese overig	298	298	0
41	ADMIRAAL DE RUYTER ZIEKENHUIS	Algemeen	HNP lumbaal	291	291	81
			Stenose Spinaal	291	291	186
			HNP Cervicaal	291	291	24
			Spondylodese Cervicaal	291	291	0
			Spondylodese overig	291	291	0
85	ORBIS MEDISCH CENTRUM	Algemeen	HNP lumbaal	281	281	132
			Stenose Spinaal	281	281	134
			HNP Cervicaal	281	281	2
			Spondylodese Cervicaal	281	281	0
			Spondylodese overig	281	281	13
96	STICHTING VIASANA	ZBC	HNP lumbaal	247	247	134
			Stenose Spinaal	247	247	53
			HNP Cervicaal	247	247	60
			Spondylodese Cervicaal	247	247	0
			Spondylodese overig	247	247	0
45	MEANDER MEDISCH CENTRUM	Topklinisch	HNP lumbaal	246	246	95
			Stenose Spinaal	246	246	113
			HNP Cervicaal	246	246	38
			Spondylodese Cervicaal	246	246	0
			Spondylodese overig	246	246	0
26	ZIEKENHUIS ST JANSDAL	Algemeen	HNP lumbaal	238	238	68
			Stenose Spinaal	238	238	165
			HNP Cervicaal	238	238	5
			Spondylodese Cervicaal	238	238	0
			Spondylodese overig	238	238	0
36	MAXIMA MEDISCH CENTRUM	Topklinisch	HNP lumbaal	235	235	75
			Stenose Spinaal	235	235	134
			HNP Cervicaal	235	235	14
			Spondylodese Cervicaal	235	235	0
			Spondylodese overig	235	235	12
21	GROENE HART ZIEKENHUIS	Algemeen	HNP lumbaal	233	233	92
			Stenose Spinaal	233	233	126
			HNP Cervicaal	233	233	6
			Spondylodese Cervicaal	233	233	5
			Spondylodese overig	233	233	4
151	SINT MAARTENSKLINIEK NIJMEGEN LOC. WOERDEN	ZBC	HNP lumbaal	232	232	6
			Stenose Spinaal	232	232	139
			HNP Cervicaal	232	232	25
			Spondylodese Cervicaal	232	232	1
			Spondylodese overig	232	232	61
44	ZIEKENHUIS DE GELDERSE VALLEI	Algemeen	HNP lumbaal	221	221	38
			Stenose Spinaal	221	221	170
			HNP Cervicaal	221	221	13
			Spondylodese Cervicaal	221	221	0
			Spondylodese overig	221	221	0
48	ZIEKENHUIS NIJ SMELLINGHE	Algemeen	HNP lumbaal	211	211	121
			Stenose Spinaal	211	211	77
			HNP Cervicaal	211	211	9
			Spondylodese Cervicaal	211	211	0
			Spondylodese overig	211	211	4
27	CATHARINA ZIEKENHUIS	Topklinisch	HNP lumbaal	208	208	37
			Stenose Spinaal	208	208	114
			HNP Cervicaal	208	208	25
			Spondylodese Cervicaal	208	208	26
			Spondylodese overig	208	208	6
35	TWEESTEDEN ZIEKENHUIS	Algemeen	HNP lumbaal	204	204	97
			Stenose Spinaal	204	204	101
			HNP Cervicaal	204	204	0
			Spondylodese Cervicaal	204	204	0
			Spondylodese overig	204	204	6
24	MEDISCH CENTRUM LEEUWARDEN	Topklinisch	HNP lumbaal	199	199	114
			Stenose Spinaal	199	199	78

			HNP Cervicaal	199	199	7
			Spnylodese Cervicaal	199	199	0
			Spnylodese overig	199	199	0
1	SCHEPER ZIEKENHUIS	Algemeen	HNP lumbaal	189	189	94
			Stenose Spinaal	189	189	88
			HNP Cervicaal	189	189	6
			Spnylodese Cervicaal	189	189	1
			Spnylodese overig	189	189	0
6	ZIEKENHUIS RIVIERENLAND	Algemeen	HNP lumbaal	186	186	24
			Stenose Spinaal	186	186	158
			HNP Cervicaal	186	186	4
			Spnylodese Cervicaal	186	186	0
			Spnylodese overig	186	186	0
25	SLINGELAND ZIEKENHUIS	Algemeen	HNP lumbaal	181	181	65
			Stenose Spinaal	181	181	76
			HNP Cervicaal	181	181	14
			Spnylodese Cervicaal	181	181	20
			Spnylodese overig	181	181	6
86	LEIDS UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM (LUMC)	UMC	HNP lumbaal	181	181	22
			Stenose Spinaal	181	181	50
			HNP Cervicaal	181	181	13
			Spnylodese Cervicaal	181	181	49
			Spnylodese overig	181	181	47
2	WATERLANDZIEKENHUIS	Algemeen	HNP lumbaal	179	179	75
			Stenose Spinaal	179	179	92
			HNP Cervicaal	179	179	4
			Spnylodese Cervicaal	179	179	8
			Spnylodese overig	179	179	0
11	VLIETLAND ZIEKENHUIS	Algemeen	HNP lumbaal	179	179	45
			Stenose Spinaal	179	179	128
			HNP Cervicaal	179	179	6
			Spnylodese Cervicaal	179	179	0
			Spnylodese overig	179	179	0
72	REINIER DE GRAAF GROEP	Topklinisch	HNP lumbaal	177	177	121
			Stenose Spinaal	177	177	53
			HNP Cervicaal	177	177	3
			Spnylodese Cervicaal	177	177	0
			Spnylodese overig	177	177	0
80	ERASMUS UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM	UMC	HNP lumbaal	173	173	13
			Stenose Spinaal	173	173	97
			HNP Cervicaal	173	173	29
			Spnylodese Cervicaal	173	173	2
			Spnylodese overig	173	173	32
8	ANTONIUS ZIEKENHUIS SNEEK	Algemeen	HNP lumbaal	170	170	120
			Stenose Spinaal	170	170	48
			HNP Cervicaal	170	170	1
			Spnylodese Cervicaal	170	170	0
			Spnylodese overig	170	170	1
19	HET RODE KRUIS ZIEKENHUIS	Algemeen	HNP lumbaal	167	167	58
			Stenose Spinaal	167	167	103
			HNP Cervicaal	167	167	6
			Spnylodese Cervicaal	167	167	0
			Spnylodese overig	167	167	0
75	GELRE ZIEKENHUIZEN	Topklinisch	HNP lumbaal	156	156	17
			Stenose Spinaal	156	156	99
			HNP Cervicaal	156	156	8
			Spnylodese Cervicaal	156	156	0
			Spnylodese overig	156	156	32
43	SINT ANNA ZIEKENHUIS	Algemeen	HNP lumbaal	155	155	59
			Stenose Spinaal	155	155	60
			HNP Cervicaal	155	155	36
			Spnylodese Cervicaal	155	155	0
			Spnylodese overig	155	155	0
63	ALGEMEEN ZIEKENHUIS WESTFRIES GASTHUIS	Algemeen	HNP lumbaal	148	148	49
			Stenose Spinaal	148	148	91
			HNP Cervicaal	148	148	4
			Spnylodese Cervicaal	148	148	0
			Spnylodese overig	148	148	4
17	ALGEMEEN ZIEKENHUIS DE TJONGERSCHANS	Algemeen	HNP lumbaal	139	139	86
			Stenose Spinaal	139	139	34
			HNP Cervicaal	139	139	19
			Spnylodese Cervicaal	139	139	0
			Spnylodese overig	139	139	0
7	ZIEKENHUIS LIEVENSBERG	Algemeen	HNP lumbaal	135	135	43
			Stenose Spinaal	135	135	82
			HNP Cervicaal	135	135	10
			Spnylodese Cervicaal	135	135	0
			Spnylodese overig	135	135	0
176	ANNATOMMIE - CENTRA VOOR ORTHOPEDIE - B.V.	ZBC	HNP lumbaal	129	129	0
			Stenose Spinaal	129	129	27
			HNP Cervicaal	129	129	102
			Spnylodese Cervicaal	129	129	0
			Spnylodese overig	129	129	0
31	STREEKZIEKENHUIS KONINGIN BEATRIX	Algemeen	HNP lumbaal	121	121	57
			Stenose Spinaal	121	121	56
			HNP Cervicaal	121	121	8
			Spnylodese Cervicaal	121	121	0

			Spondylodese overig	121	121	0
47	BETHESDA ZIEKENHUIS	Algemeen	HNP lumbaal	119	119	85
			Stenose Spinaal	119	119	32
			HNP Cervicaal	119	119	2
			Spondylodese Cervicaal	119	119	0
			Spondylodese overig	119	119	0
37	IJSELMEERZIEKENHUIZEN	Algemeen	HNP lumbaal	115	115	87
			Stenose Spinaal	115	115	17
			HNP Cervicaal	115	115	11
			Spondylodese Cervicaal	115	115	0
			Spondylodese overig	115	115	0
78	KENNEMER GASTHUIS	Topklinisch	HNP lumbaal	111	111	66
			Stenose Spinaal	111	111	40
			HNP Cervicaal	111	111	5
			Spondylodese Cervicaal	111	111	0
			Spondylodese overig	111	111	0
87	VU-ZIEKENHUIS AMSTERDAM	UMC	HNP lumbaal	111	111	10
			Stenose Spinaal	111	111	69
			HNP Cervicaal	111	111	0
			Spondylodese Cervicaal	111	111	3
			Spondylodese overig	111	111	29
32	SINT LAURENTIUS ZIEKENHUIS	Algemeen	HNP lumbaal	106	106	34
			Stenose Spinaal	106	106	63
			HNP Cervicaal	106	106	9
			Spondylodese Cervicaal	106	106	0
			Spondylodese overig	106	106	0
90	HAVENZIEKENHUIS	Algemeen	HNP lumbaal	101	101	46
			Stenose Spinaal	101	101	55
			HNP Cervicaal	101	101	0
			Spondylodese Cervicaal	101	101	0
			Spondylodese overig	101	101	0
133	STICHTING PARK MEDISCH CENTRUM	ZBC	HNP lumbaal	94	94	78
			Stenose Spinaal	94	94	14
			HNP Cervicaal	94	94	2
			Spondylodese Cervicaal	94	94	0
			Spondylodese overig	94	94	0
73	DIACONESSENHUIS MEPPEL	Algemeen	HNP lumbaal	93	93	47
			Stenose Spinaal	93	93	22
			HNP Cervicaal	93	93	20
			Spondylodese Cervicaal	93	93	0
			Spondylodese overig	93	93	4
81	ZIEKENHUIS AMSTELLAND	Algemeen	HNP lumbaal	88	88	51
			Stenose Spinaal	88	88	35
			HNP Cervicaal	88	88	2
			Spondylodese Cervicaal	88	88	0
			Spondylodese overig	88	88	0
23	ZUWE HOFPOORT ZIEKENHUIS	Algemeen	HNP lumbaal	87	87	13
			Stenose Spinaal	87	87	72
			HNP Cervicaal	87	87	2
			Spondylodese Cervicaal	87	87	0
			Spondylodese overig	87	87	0
77	'T LANGE LAND ZIEKENHUIS	Algemeen	HNP lumbaal	87	87	13
			Stenose Spinaal	87	87	70
			HNP Cervicaal	87	87	4
			Spondylodese Cervicaal	87	87	0
			Spondylodese overig	87	87	0
22	MAASZIEKENHUIS	Algemeen	HNP lumbaal	82	82	24
			Stenose Spinaal	82	82	52
			HNP Cervicaal	82	82	6
			Spondylodese Cervicaal	82	82	0
			Spondylodese overig	82	82	0
49	FLEVOZIEKENHUIS	Algemeen	HNP lumbaal	81	81	17
			Stenose Spinaal	81	81	44
			HNP Cervicaal	81	81	20
			Spondylodese Cervicaal	81	81	0
			Spondylodese overig	81	81	0
40	WILHELMINA ZIEKENHUIS	Algemeen	HNP lumbaal	78	78	60
			Stenose Spinaal	78	78	17
			HNP Cervicaal	78	78	1
			Spondylodese Cervicaal	78	78	0
			Spondylodese overig	78	78	0
62	ZORGSAAM ZEEUWS VLAANDEREN	Algemeen	HNP lumbaal	77	77	20
			Stenose Spinaal	77	77	53
			HNP Cervicaal	77	77	4
			Spondylodese Cervicaal	77	77	0
			Spondylodese overig	77	77	0
83	HET BRONOVO ZIEKENHUIS	Algemeen	HNP lumbaal	75	75	35
			Stenose Spinaal	75	75	34
			HNP Cervicaal	75	75	6
			Spondylodese Cervicaal	75	75	0
			Spondylodese overig	75	75	0
60	SINT JANS GASTHUIS	Algemeen	HNP lumbaal	67	67	24
			Stenose Spinaal	67	67	29
			HNP Cervicaal	67	67	14
			Spondylodese Cervicaal	67	67	0
			Spondylodese overig	67	67	0
88	ACADEMISCH MEDISCH CENTRUM AMSTERDAM	UMC	HNP lumbaal	64	64	17

			Stenose Spinaal	64	64	18
			HNP Cervicaal	64	64	7
			Spondylodese Cervicaal	64	64	17
			Spondylodese overig	64	64	5
213	STICHTING SOMT DIAGNOSTICS	ZBC	HNP lumbaal	52	52	0
			Stenose Spinaal	52	52	44
			HNP Cervicaal	52	52	8
			Spondylodese Cervicaal	52	52	0
			Spondylodese overig	52	52	0
264	STICHTING SPINE CARE	ZBC	HNP lumbaal	40	40	40
			Stenose Spinaal	40	40	0
			HNP Cervicaal	40	40	0
			Spondylodese Cervicaal	40	40	0
			Spondylodese overig	40	40	0
225	STICHTING KLINIEK LANGE VOORHOUT	ZBC	HNP lumbaal	36	36	34
			Stenose Spinaal	36	36	0
			HNP Cervicaal	36	36	0
			Spondylodese Cervicaal	36	36	2
			Spondylodese overig	36	36	0
33	HET ZIEKENHUIS IJSSELLAND	Algemeen	HNP lumbaal	34	34	0
			Stenose Spinaal	34	34	31
			HNP Cervicaal	34	34	3
			Spondylodese Cervicaal	34	34	0
			Spondylodese overig	34	34	0
38	STICHTING DEVENTER ZIEKENHUIS	Topklinisch	HNP lumbaal	32	32	0
			Stenose Spinaal	32	32	23
			HNP Cervicaal	32	32	9
			Spondylodese Cervicaal	32	32	0
			Spondylodese overig	32	32	0
15	IKAZIA ZIEKENHUIS	Algemeen	HNP lumbaal	32	32	0
			Stenose Spinaal	32	32	28
			HNP Cervicaal	32	32	4
			Spondylodese Cervicaal	32	32	0
			Spondylodese overig	32	32	0
3	REFAJA ZIEKENHUIS	Algemeen	HNP lumbaal	30	30	0
			Stenose Spinaal	30	30	24
			HNP Cervicaal	30	30	6
			Spondylodese Cervicaal	30	30	0
			Spondylodese overig	30	30	0
74	RIVAS MEDIZORG	Algemeen	HNP lumbaal	28	28	5
			Stenose Spinaal	28	28	20
			HNP Cervicaal	28	28	3
			Spondylodese Cervicaal	28	28	0
			Spondylodese overig	28	28	0
20	BOVENIJ ZIEKENHUIS	Algemeen	HNP lumbaal	23	23	0
			Stenose Spinaal	23	23	21
			HNP Cervicaal	23	23	2
			Spondylodese Cervicaal	23	23	0
			Spondylodese overig	23	23	0
13	RUWAARD VAN PUTTENZIEKENHUIS	Algemeen	HNP lumbaal	23	23	0
			Stenose Spinaal	23	23	17
			HNP Cervicaal	23	23	6
			Spondylodese Cervicaal	23	23	0
			Spondylodese overig	23	23	0

Statistieken op instellingsniveau

Instellingen	Uitsplitsing	Minimum	5% Percentiel	Mediaan	95% Percentiel	Maximum
Geïnccludeerde instellingen	HNP lumbaal	5	12	81	412	719
Geïnccludeerde instellingen	Stenose Spinaal	10	17	101	421	680
Geïnccludeerde instellingen	HNP Cervicaal	1	2	12	64	377
Geïnccludeerde instellingen	Spondylodese Cervicaal	1	1	19	157	531
Geïnccludeerde instellingen	Spondylodese overig	1	4	36	212	328

Overzicht indicatoren

Aandoening: Wervelkolomchirurgie wegens HNP

Verslagjaar: 2011

Indicator:		Gecorrigeerd aantal geopereerden per 100.000 inwoners voor HNP lumbaal						Volume initiële patiënten	Volume operatieve patiënten	Percentage verwijzingen naar instelling voorafgaand aan operatieve interventie		
Instellings nummer	Naam Instelling	Noemer	Teller	Score van Indicator	BI Ondergrens	BI Bovengrens	Percentiel	Score van Indicator	Score van Indicator	Teller	Score van Indicator	Percentiel
61	MARTINI ZIEKENHUIS (Topklinisch)	490.447	450	91	82	99	85,5%	1.534	450	172	38,2%	79,0%
48	ZIEKENHUIS NIJ SMELLINGHE (Algemeen)	165.277	120	72	59	85	71,1%	863	120	12	10,0%	56,6%
17	ALGEMEEN ZIEKENHUIS DE Tjongerschans (Algemeen)	118.400	86	72	57	87	72,4%	590	86	34	39,5%	80,3%
8	ANTONIUS ZIEKENHUIS SNEEK (Algemeen)	153.786	119	78	64	92	81,6%	716	119	7	5,9%	47,4%
24	MEDISCH CENTRUM LEEUWARDEN (Topklinisch)	240.556	110	46	37	54	35,5%	1.232	110	2	1,8%	25,0%
40	WILHELMINA ZIEKENHUIS (Algemeen)	117.701	60	51	38	63	48,7%	526	60	1	1,7%	23,7%
1	SCHEPER ZIEKENHUIS (Algemeen)	128.171	93	69	55	84	68,4%	681	93	1	1,1%	15,8%
47	BETHESDA ZIEKENHUIS (Algemeen)	106.756	83	77	61	94	80,3%	386	83	3	3,6%	40,8%
73	DIACONESSENHUIS MEPPEL (Algemeen)	111.040	47	43	30	55	27,6%	595	47	17	36,2%	76,3%
56	MEDISCH SPECTRUM TWENTE (Topklinisch)	418.276	305	73	65	81	75,0%	1.039	305	152	49,8%	93,4%
39	ISALA KLINIEKEN (Topklinisch)	519.013	405	80	72	88	82,9%	1.754	405	189	46,7%	89,5%
25	SLINGELAND ZIEKENHUIS (Algemeen)	139.390	62	44	33	55	29,0%	859	62	3	4,8%	44,7%
66	CANISIUS-WILHELMINA ZIEKENHUIS (Topklinisch)	305.498	229	74	64	84	76,3%	1.394	229	39	17,0%	63,2%
6	ZIEKENHUIS RIVIERENLAND (Algemeen)	116.874	24	21	12	29	4,0%	645	24	0	0,0%	0,0%
31	STREEKZIEKENHUIS KONINGIN BEATRIX (Algemeen)	111.762	55	49	36	62	44,7%	861	55	1	1,8%	26,3%
26	ZIEKENHUIS ST JANSDAL (Algemeen)	148.960	66	46	35	57	36,8%	668	66	4	6,1%	50,0%
44	ZIEKENHUIS DE GELDERSE VALLEI (Algemeen)	242.758	38	17	11	22	0,0%	1.523	38	1	2,6%	31,6%
12	ZIEKENHUIS RIJNSTATE (Topklinisch)	353.307	232	65	56	73	60,5%	1.959	232	3	1,3%	21,1%
75	GELRE ZIEKENHUIZEN (Topklinisch)							1.352				
46	DIAKONESSENHUIS UTRECHT (Algemeen)	346.210	171	51	44	59	50,0%	1.886	171	2	1,2%	18,4%
45	MEANDER MEDISCH CENTRUM (Topklinisch)	309.527	95	32	25	38	15,8%	1.690	95	6	6,3%	51,3%
14	SINT ANTONIUS ZIEKENHUIS NIEUWEGEIN (Topklinisch)							2.290				
18	MEDISCH CENTRUM ALKMAAR (Topklinisch)	319.436	305	96	85	107	88,2%	1.594	305	62	20,3%	69,7%
81	ZIEKENHUIS AMSTELLAND (Algemeen)	143.923	50	36	26	46	17,1%	812	50	3	6,0%	48,7%
84	ONZE LIEVE VROUWE GASTHUIS (Topklinisch)	324.855	90	26	20	32	7,9%	1.215	90	14	15,6%	61,8%
59	GEMINI ZIEKENHUIS (Algemeen)							465				
10	ZAANS MEDISCH CENTRUM (Algemeen)	119.804	45	37	26	48	18,4%	703	45	0	0,0%	1,3%
70	SLOTERVAARTZIEKENHUIS (Algemeen)	171.719	284	164	145	183	94,7%	857	284	155	54,6%	97,4%
2	WATERLANDZIEKENHUIS (Algemeen)	132.354	73	55	42	67	56,6%	749	73	0	0,0%	2,6%
63	ALGEMEEN ZIEKENHUIS WESTFRIES GASTHUIS (Algemeen)	173.939	49	28	20	36	13,2%	859	49	1	2,0%	27,6%
67	SPAARNE ZIEKENHUIS (Topklinisch)	191.891	103	55	44	65	54,0%	1.074	103	4	3,9%	42,1%
19	HET RODE KRUIS ZIEKENHUIS (Algemeen)	122.875	57	47	35	59	39,5%	864	57	2	3,5%	39,5%
78	KENNEMER GASTHUIS (Topklinisch)	235.430	64	27	21	34	10,5%	1.411	64	0	0,0%	4,0%
69	SINT LUCAS-ANDREAS ZIEKENHUIS (Topklinisch)	283.682	264	89	78	100	84,2%	1.207	264	124	47,0%	90,8%
55	TERGOOIZIEKENHUIZEN (Algemeen)	278.063	101	37	30	44	21,1%	1.714	101	13	12,9%	57,9%
52	HET DIACONESSENHUIS LEIDEN (Algemeen)	177.578	80	47	37	57	38,2%	797	80	2	2,5%	30,3%
90	HAVENZIEKENHUIS (Algemeen)	176.116	46	26	18	33	6,6%	564	46	21	45,7%	88,2%
51	SINT FRANCISCUS GASTHUIS ROTTERDAM (Topklinisch)	355.064	143	40	33	46	26,3%	1.264	143	33	23,1%	71,1%
23	ZUWE HOFPOORT ZIEKENHUIS (Algemeen)							696				
83	HET BRONOVO ZIEKENHUIS (Algemeen)	92.327	34	38	25	50	22,4%	553	34	1	2,9%	34,2%
77	T LANGE LAND ZIEKENHUIS (Algemeen)							769				
29	RIJNLAND ZIEKENHUIS (Algemeen)	221.625	109	50	41	60	47,4%	1.062	109	3	2,8%	32,9%
21	GROENE HART ZIEKENHUIS (Algemeen)	199.814	92	47	38	57	42,1%	1.132	92	6	6,5%	52,8%
72	REINIER DE GRAAF GROEP (Topklinisch)	236.928	119	51	42	61	51,3%	1.525	119	6	5,0%	46,1%
34	MEDISCH CENTRUM HAAGLANDEN (Topklinisch)	353.996	483	137	125	149	90,8%	2.235	483	203	42,0%	85,5%
4	ALBERT SCHWEITZER ZIEKENHUIS (Topklinisch)	352.791	192	55	48	63	57,9%	1.289	192	53	27,6%	73,7%
11	VLIETLAND ZIEKENHUIS (Algemeen)	166.212	45	27	19	34	9,2%	769	45	0	0,0%	5,3%
30	MAASSTAD ZIEKENHUIS (Topklinisch)	389.463	296	75	66	83	79,0%	1.397	296	113	38,2%	77,6%
79	HAGAZIEKENHUIS (Topklinisch)	235.032	157	67	56	77	64,5%	1.611	157	21	13,4%	59,2%
41	ADMIRAAL DE RUYTER ZIEKENHUIS (Algemeen)	222.213	81	37	29	45	19,7%	1.240	81	1	1,2%	19,7%

62	ZORGSAAAM ZEEUWS VLAANDEREN (Algemeen)	109.778	20	18	10	26	2,6%	571	20	0	0,0%	6,6%
7	ZIEKENHUIS LIEVENSBERG (Algemeen)	95.515	43	45	32	58	34,2%	571	43	2	4,7%	43,4%
22	MAASZIEKENHUIS (Algemeen)	46.743	23	48	28	68	43,4%	263	23	2	8,7%	54,0%
27	CATHARINA ZIEKENHUIS (Topklinisch)	208.831	37	18	12	23	1,3%	1.273	37	0	0,0%	7,9%
43	SINT ANNA ZIEKENHUIS (Algemeen)	198.855	59	30	22	37	14,5%	1.360	59	2	3,4%	38,2%
68	FRANCISCUS ZIEKENHUIS ROOSENDAAL (Algemeen)	194.812	131	66	55	77	63,2%	1.344	131	1	0,8%	13,2%
54	SINT ELISABETH ZIEKENHUIS (Topklinisch)	224.990	369	164	147	181	93,4%	1.183	369	150	40,7%	81,6%
53	ELKERLIEK ZIEKENHUIS (Algemeen)	133.321	64	47	36	59	40,8%	1.015	64	1	1,6%	22,4%
35	TWEESTEDEN ZIEKENHUIS (Algemeen)	219.951	97	44	35	53	30,3%	1.286	97	1	1,0%	14,5%
58	ZIEKENHUIS BERNHOVEN (Algemeen)	163.114	89	55	43	66	55,3%	1.041	89	1	1,1%	17,1%
28	AMPHIA ZIEKENHUIS (Topklinisch)	412.034	201	49	42	56	46,1%	2.775	201	1	0,5%	11,8%
71	JEROEN BOSCH ZIEKENHUIS (Topklinisch)	280.668	124	44	36	52	31,6%	1.561	124	3	2,4%	29,0%
36	MAXIMA MEDISCH CENTRUM (Topklinisch)	135.552	73	54	41	66	52,6%	798	73	7	9,6%	55,3%
32	SINT LAURENTIUS ZIEKENHUIS (Algemeen)	118.838	34	28	18	37	11,8%	744	34	0	0,0%	9,2%
60	SINT JANS GASTHUIS (Algemeen)	60.950	24	39	23	54	25,0%	344	24	0	0,0%	10,5%
85	ORBIS MEDISCH CENTRUM (Algemeen)	218.651	129	56	46	66	59,2%	1.572	129	4	3,1%	35,5%
50	VIECURI MEDISCH CENTRUM VOOR NOORD-LIMBURG (Topklinisch)	193.505	89	45	35	54	32,9%	1.225	89	3	3,4%	36,8%
65	ATRIUM HEERLEN (Topklinisch)	258.524	194	70	60	81	69,7%	1.588	194	34	17,5%	64,5%
37	IJSSELMEERZIEKENHUIZEN (Algemeen)	129.237	87	69	55	83	65,8%	815	87	17	19,5%	68,4%
49	FLEVOZIEKENHUIS (Algemeen)							868				
76	UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM GRONINGEN (UMC)	112.451	75	66	51	81	61,8%	365	75	39	52,0%	94,7%
82	UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM ST. RADBOUD (UMC)	127.150	88	69	55	84	67,1%	549	88	21	23,9%	72,4%
57	UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM UTRECHT (UMC)	50.173	44	91	65	118	86,8%	260	44	26	59,1%	98,7%
87	VU-ZIEKENHUIS AMSTERDAM (UMC)							255				
88	ACADEMISCH MEDISCH CENTRUM AMSTERDAM (UMC)							422				
86	LEIDS UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM (LUMC) (UMC)	15.560	22	143	84	203	92,1%	70	22	9	40,9%	82,9%
80	ERASMUS UNIVERSITAIR MEDISCH CENTRUM (UMC)							212				
89	ACADEMISCH ZIEKENHUIS MAASTRICHT (UMC)	158.177	62	38	29	48	23,7%	736	62	9	14,5%	60,5%
154	SINT MAARTENSKLINIEK (Algemeen)	31.952	23	72	43	102	73,7%	129	23	7	30,4%	75,0%
220	BERGMAN MEDICAL CARE BV (ZBC)	59.990	242	408	357	459	100,0%	257	242	160	66,1%	100,0%
126	MEDINOVA KLINIEK KLEIN ROSENDAEL (ZBC)	240.474	643	269	248	289	96,1%	760	643	350	54,4%	96,1%
225	STICHTING KLINIEK LANGE VOORHOUT (ZBC)	148.476	34	23	15	31	5,3%	852	34	6	17,7%	65,8%
96	STICHTING VIASANA (ZBC)	178.729	134	75	62	87	77,6%	1.014	134	24	17,9%	67,1%
194	STICHTING AVE-MEDICAL (ZBC)							26				
133	STICHTING PARK MEDISCH CENTRUM (ZBC)	26.242	72	277	213	340	97,4%	80	72	30	41,7%	84,2%
264	STICHTING SPINE CARE (ZBC)	36.682	40	109	75	143	89,5%	132	40	18	45,0%	86,8%
151	SINT MAARTENSKLINIEK NIJMEGEN LOC. WOERDEN (ZBC)							61				
330	STICHTING NEDSPINE (ZBC)	228.979	702	313	290	336	98,7%	940	702	346	49,3%	92,1%

Betekenis kleurenschema

Kleur	Perctiel
	> 95
	75 - 95
	50 - 75
	25 - 50
	5 - 25
	< 5