

De reactie van de LHV op de open brief van Bernard Bruinsma:

De LHV is geen voorstander geweest van de systeemwijziging voor POH-S, maar de vorige minister van VWS heeft deze afgedwongen. Het betekent opnieuw een wijziging in de bekostiging van huisartspraktijken, die er bovendien toe leidt dat er binnen de praktijk verschillende bekostigingssystemen naast elkaar moeten worden gehanteerd. Het nieuwe systeem bevat geen mechanisme van loon naar werken, omdat er sprake is van een vast tarief per ingeschreven patiënt. Daardoor is er ook geen prikkel voor substitutie. Anderzijds kan de wijziging financieel gezien voor huisartsen ook gunstig uitpakken, mede afhankelijk van het contract dat de verzekeraar aanbiedt. Voordeel van het nieuwe systeem is verder dat er sprake is van vrije tarieven en dat de huidige tariefonderbouwing van maximaal 1 FTE POH-S per 3 normpraktijken komt te vervallen. Hierdoor wordt het mogelijk om meer FTE POH-S per praktijk in te gaan zetten; iets wat de komende jaren hard nodig zal zijn.

Van begin af aan heeft de LHV op de nadelen van het nieuwe systeem gewezen, maar de vorige minister van VWS heeft in 2009 toch een aanwijzing gegeven aan de NZa. Op verzoek van de LHV is de wijziging vervolgens uitgesteld tot 1 januari a.s. Het afgelopen jaar heeft de LHV continu aangedrongen op een landelijke regeling voor POH-S. Het overleg met ZN hierover is onlangs door deze koepel stilgelegd, omdat ZN het met de leden (de zorgverzekeraars) niet eens kon worden. De LHV heeft vervolgens het ministerie van VWS verzocht om de minister te laten ingrijpen door het huidige systeem nog enige tijd te handhaven.

De LHV is nog steeds in overleg met VWS, maar zet ondertussen alles op alles om de leden zo goed mogelijk te informeren over de wijzigingen en ze te begeleiden bij de overgang naar het nieuwe systeem. Er vinden regionale bijeenkomsten plaats, er is een apart dossier op de website en leden kunnen via de website advies op maat vinden.

Landelijke Huisartsen Vereniging