

## Paniekvaccin

I

Luc Bonneux is epidemioloog  
beeld: Keke Keukelaar

‘Leugens en twijfel over het vaccin’, blokletterde Metro. Ik vreesde dat het over de met uw belastinggeld betaalde campagnes van de overheid zou gaan. De overheid zelf had echter besloten om zich geloofwaardigheid aan te meten door de strijd aan te binden tegen internetwanen. Wie zich daarmee bezig wil houden, suggereert dat hij wat heeft te verbergen. De alternatieve geneeskunde had inderdaad ontdekt dat ze ook kon verdienen aan een golfje verse paniek. In plaats van vaccins met twijfelachtig nut proberen ze de bange burger wat natuurlijke slangenolie uit de alternatieve winkel aan te smeren.

Helaas hebben ze een punt. Klassieke niet-geadjuvanteerde (NA) griepvaccins zijn gebaseerd op het principe ‘één kogel, één schot’. De geadjuvanteerde pandemische ‘paniekvaccins’ werken als hagelschot. Ze zijn afgeleid van het vogelgriepvaccin, dat was gericht tegen een zwerm hypothetische mutaties: een H5N1-vogelgriep die kon spreiden van mens op mens bestond enkel als hypothese. De adjuvantia dienden om dan de immuniteit op te jagen. Squaleen als adjuvans bij Focetria werd voordien gebruikt bij Fluad. Dat middel is gebruikt sinds de jaren 1990, maar werd nooit een succes. ‘De gegevens omtrent de veiligheid van Pandemrix zijn schaars omdat de meeste klinische studies nog lopen.’ Die informatie komt uit het informatieblad Vax Info, gefinancierd door GSK, de maker van Pandemrix. EMEA, de Europese regelgevende instantie, schrijft: ‘Pandemrix is goedgekeurd onder uitzonderlijke omstandigheden. Dit betekent dat het niet mogelijk was om volledige informatie te verkrijgen over het pandemische vaccin.’

Deze paniekvaccins zijn doorheen de Europese wetgeving gejaagd, beroep doend op de uitzonderingstoestand. Als er aan de nieuwe pandemische griep iets uitzonderlijks is, is het het uitzonderlijk milde karakter.

Wie gelooft dat in het vaccin een nanochip zit om de wereldbevolking uit te dunnen, verdient vriendelijke maar besliste verpleging in een zonnige instelling. Laat minister Klink echter uitleggen waarom Nederland twee keer vaccineert met paniekvaccin, België één keer en de USA helemaal niet, omdat geadjuvanteerde paniekvaccins daar verboden zijn.



De USA gebruikt enkel klassiek NA-griepvaccin. Volgens CDC en FDA zijn de paniekvaccins niet geregistreerd wegens ontbrekende gegevens over veiligheid en werkzaamheid. De discussie over de dubbele of enkele prik bewijst het tekort aan gegevens over de werkzaamheid. De Gezondheidsraad beweerde dat het bewijs dat je maar één keer moest vaccineren dun was. Het is even dun als het gaat over twee, drie of zeventien keer vaccineren. Er zijn geen klinische studies op harde eindpunten, enkel bepalingen van antistoftiters en die zijn hoog na één prik. België vaccineert geen gezonde kinderen, Nederland prikt tweemaal met Pandemrix.

De harde waarheid is dat de paniekindustrie er opnieuw in is geslaagd om een probleem te scheppen bij een bestaand aanbod: *an ill for a pill*. Hopelijk (en waarschijnlijk) blijven de bijwerkingen even hypothetisch als de mutaties. De Verenigde Staten behandelden de nieuwe griep als griep met klassiek NA-vaccin, Europa kocht massaal paniekvaccin tegen iets dat er niet was: een kwaad-aardige pandemie. Iedere Europese beslissing in onzekerheid ging ten voordele van Big Farma, ging gepaard met zeer hoge kosten en ging niet gepaard met enige tastbare baten. De alternatieve paniekindustrie zet nu naar hartelust kwaadardige complicaties van dit vaccin in de markt. Waar de antivaccinatieobby sterk staat, is de schade aan het vaccinatiebeleid niet te overzien. De verantwoordelijkheid van de EU in het algemeen en de Nederlandse paniekvirologie in het bijzonder, is verpletterend.

**De paniekindustrie schept  
opnieuw een probleem  
bij een bestaand aanbod**